

## НА ПУТИ К ГЛОБАЛЬНЫМ ТРАНСФОРМАЦИЯМ ОБРАЗОВАНИЯ

*А.Д. УРСУЛ*

В последнее время идет интенсивное развитие того нового интегративного направления научных исследований, которое обычно, особенно в англоязычной литературе, именуется «global studies». В нашей стране наряду с термином «глобальные исследования» чаще используется термин «глобалистика». Однако, глобалистика, на мой взгляд, является ядром глобальных исследований, выступая в качестве интегративно-общенаучной области поиска, изучающей глобальные процессы и системы (прежде всего глобализацию и глобальные проблемы), выявляющей их законы и тенденции развития, а также участвуя в формировании комплекса практических действий по обеспечению выживания человечества и сохранения биосферы<sup>1</sup>.

Стоит ли отождествлять глобалистику и глобальные исследования, покажет время, но пока можно считать, что глобальные исследования в некотором смысле шире понятия «глобалистика», по крайней мере, потому, что ряд направлений этих исследований пока не включены в глобалистику, хотя в их глобальном характере вряд ли можно сомневаться. Но смысл понятия «глобальный» может существенно меняться в зависимости от типа глобальных исследований<sup>2</sup>.

В качестве примера приведу астрономию, где используется термин «глобальная космология». Понятия «глобальное» и «локальное» имеют в трактовке современной космологии вовсе не те значения, которые применяются в глобалистике. Эти понятия уже относятся к космосу, причем глобальное характеризует всю Вселенную, а отнюдь не только нашу планету<sup>3</sup>. Считать же, что во всей науке следует употреблять термины «локальное» и «глобальное» в том же смысле, что и в глобалистике, было бы наивно.

Если ранее приращение знания наиболее эффективно происходило в рамках отдельных научных дисциплин и специальностей, по линии дальнейшей дифференциации и специализации науки, то сейчас на приоритетное место, как показывает становление глобалистики, выходят трансдисциплинарные процессы синтеза знаний, и они наиболее интенсивно сейчас совершаются в глобальных исследованиях. Глобалистику не случайно видят как мультимеждисциплинарное, а в перспективе общенаучное направление и одну из основ современного миропонимания.

Но, обратив внимание на многозначность термина «глобальный», я буду его использовать преимущественно так, как это принято в глобалистике (т.е. в первом упомянутом значении) и связанных с нею глобальными исследованиями. В ходе этого направления глобальных исследований генерируется особая форма междисциплинарно-научного знания, которую уместно именовать глобальным знанием, т.е. знанием, отображающим все глобальные процессы и системы, существующие и развивающиеся на планете Земля в контексте общепланетарной целостности и эволюционной значимости<sup>4</sup>.

Глобальное знание отображает реальные глобальные процессы и вместе с тем должно их предвидеть и прогнозировать, направляя глобальное мышление и формирующуюся глобальную деятельность в желаемом для человека и человечества направлении. Как отмечают авторы вводной статьи к альманаху «Эволюция»: «Глобальный мир (каковым он становится сейчас) нуждается в глобальном знании»<sup>5</sup>. Такая новая форма знания необходима не только для науки, но и для многих других сфер практической деятельности, наполняющихся глобальным содержанием. И, прежде всего, для образования, которое постепенно становится, используя уже полученное глобальное знание (и отчасти создавая новое), принципиально новым типом современного и будущего образования — глобальным образованием, о котором в основном далее пойдет речь в статье.

Образование как социально организованный институт в мировом масштабе в начале третьего тысячелетия находится на коренном переломе своего развития или, говоря языком синергетики, подошло к точке бифуркации. Будучи одним из самых масштабных социальных механизмов более или менее нормального функционирования общества, образование должно таким образом изменить содержание и форму своего собственного развития, чтобы способствовать дальнейшему выживанию цивилизации, выходу ее из глобального кризиса. Такой кризис антропогенного происхождения усиливается в результате обострения глобальных проблем и других негативов глобальных процессов, обретает все больший планетарный размах и угрожает существованию человечества и жизни на Земле.

Антикризисные трансформации глобального развития цивилизации будут существенно влиять на будущие формы и модели образования XXI века. А образование должно способствовать тем формам социального и социоприродного развития, которые в

наибольшей степени будут реализовывать стратегию выживания человечества и сохранения биосферы.

Основная идея предлагаемого концептуально-методологического подхода к исследованию перспектив мирового образования заключается в том, что в образовании будут происходить глобальные трансформации, которые тесно сопряжены с эволюционными изменениями всего цивилизационного процесса и взаимодействия общества и природы. Это будет не какая-то одна «конечная» модель образования XXI века (например, модель образования для устойчивого развития), а эволюционный ряд моделей и стратегий образовательных процессов и систем, способствующих становлению новой цивилизации, обеспечивающей коэволюционное взаимодействие общества с сохраняющейся биосферой. Характерной чертой формирующихся новых моделей образования станет их глобальный характер и масштаб, что вполне естественно в условиях глобализации и воздействия других глобальных процессов на образование.

Наиболее зримые глобальные трансформации образования выражаются в основном в таких процессах как глобализация образования и становление глобального образования. Глобальное образование следует отличать от глобализации образования, хотя их иногда отождествляют<sup>6</sup>. Глобализация образования относится больше к процессу обретения им целостности, взаимодействия и объединения различных национально-государственных и региональных систем образования в будущую единую мировую систему образования. Этой же цели служит транснациональное (трансграничное) образование, когда студенты, проживающие в одной стране, получают образовательные услуги в основном дистанционным способом в вузах других стран<sup>7</sup>.

А термин «глобальное образование» используется для характеристики качественно-содержательных трансформаций в мировом образовательном процессе, предметное поле которого «наполняется» глобальным знанием и мировоззрением, а также иным содержанием, появляющимся в результате глобальных исследований. Глобальное образование и первые концепции этого нового типа образования возникли еще в 70-ые годы XX века в США как «образовательный ответ» на первые осознанные глобальные вызовы и перспективу жизни во взаимосвязанном мире на планете. По сути, на первых порах глобальное образование базировалось не столько на глобальном знании, сколько на глобальном мировоззрении — глобализме. В широком смысле глобализм является миропониманием, основан-

ном на представлении мира как единого целого, а человечества как взаимосвязанного мирового сообщества, это способ видения мира, в котором общепланетарные характеристики преобладают и осознается сопричастность к общечеловеческим проблемам.

Сейчас глобальное образование видится в новом, по сравнению с упомянутыми годами прошлого века, виде, когда эта модель образования была предложена американскими педагогами Р. Хенви и Дж. Боткиным<sup>8</sup> (кстати, этот последний ученый был в числе соавторов седьмого доклада Римскому клубу).

В последнее время перспективы глобальных трансформаций образования связывались с развитием открытого и дистанционного образования, прежде всего с использованием сети Интернет. Но, наряду с формально-организационными и технологическими аспектами, относящимися больше к проблеме глобализации образования, развивалась и концептуально-содержательная сторона становления глобального образования. И, прежде всего, речь идет о преподавании (пока, главным образом, в высшей школе) глобалистики и концепции (стратегии) устойчивого развития (УР) как уже развертывающегося глобального процесса<sup>9</sup>.

В настоящее время современное образование соответствует не столько индустриальному, сколько постиндустриальному обществу<sup>10</sup>. Однако глобальные трансформации образования уже нацелены не только на созидание информационного общества и общества знаний, но и планетарной цивилизации с устойчивым развитием, реализующей цель выживания цивилизации и сохранения биосферы. Эти возможности могут быть реализованы вначале на пути превращения современного образования (в том числе ныне существующих экспериментальных вариантов глобального образования) в образование для такого принятого мировым сообществом глобального процесса как устойчивое развитие (УР), затем эволюционирует в ноосферное образование в процессе последующего становления сферы разума через глобальный переход к УР. Это, по меньшей мере, следующие два этапа наиболее крупных и предвидимых глобально-эволюционных трансформаций мирового образования в рассматриваемом здесь общепланетарном направлении развития.

Эффективно управлять процессами глобализации и решать глобальные и другие проблемы с помощью современного, но «консервативно-отстающего» образования не просто не очень эффективно, а принципиально невозможно. Образование «отторгается» от активного участия в поиске оптимальных решений

в формирующейся антикризисной глобальной деятельности и не способствует выживанию человечества. Скорее, наоборот – в современном «консервативном» виде оно содействует дальнейшему «сползанию» к глобальной антропогенной катастрофе, не давая необходимых знаний и навыков для выхода из обостряющегося антропогенного планетарного кризиса. Формирование сознания человека, причем такого сознания, которое может содействовать переходу к УР, оказалось под угрозой. Отстающее от бытия сознание – это удел человека и всего общества в модели неустойчивого развития. А другого пути перехода к УР как «через опережающее сознание» просто не существует. Необходимо сформировать сознание, опережающее бытие у «критического количества» населения планеты, без чего нереален переход к УР. Это возможно и необходимо сделать лишь с помощью тех форм образования, которые повернут сознание человека и населения планеты в сторону будущего, прежде всего, в его предложенной ООН нормативно-устойчивой форме.

Начавшийся общемировой переход к УР цивилизации и ее коэволюционному взаимодействию с природой ставит вопрос о кардинальных преобразованиях всех форм и направлений социальной деятельности, в том числе и образования. Модели УР цивилизации должна соответствовать и новая модель мирового образования, которая будет способствовать переходу к глобальному устойчивому будущему.

Становление образования для УР как инновационно-глобальный процесс, зарождающийся в современной модели неустойчивого развития, будет не только модернизироваться и глобализироваться (причем глобализация, как правило, сопровождается модернизацией). В результате станет формироваться принципиально новый тип глобального образовательного процесса – инновационно-опережающее образование. Появление инновационно-опережающих процессов в глобализирующемся и глобальном образовании приведет к существенной его футуризации и становлению опережающего образования<sup>11</sup>.

Опережающее образование будет не только быстрее развиваться относительно практической деятельности, но и фокусировать внимание на будущем в самом содержании обучения, развития и воспитания, исходить из эволюционного, по своей сути, принципа темпоральной целостности<sup>12</sup>. Согласно этому принципу эволюция рассматривается как системно-синергетическое взаимодействие прошлого, настоящего и будущего (взаимосвязь темпомиров).

Поскольку современное образование акцентирует свое внимание в основном на прошлом и лишь частично на настоящем, то в ходе эволюции форм глобального образования произойдет сдвиг акцентов от его модернизации к футуризации, а также становление новой формы (модели) — глобального ноосферного образования через образование для УР.

Введение фактора будущего в образование (как процесс его футуризации) потребует нового осмысления оснований процессов познания и обучения, которые должны «повернуться» к своему глобальному будущему. Но следует заметить, что в таком повороте к будущему будет занята лишь часть науки и образования, другие же составляющие по-прежнему будут иметь дело с прошлым и настоящим. И понятно почему: образование в принципе должно опираться на все три темпомира — прошлое, настоящее и будущее.

Из двух основных, в какой-то степени конкурирующих и дополняющих друг друга форм образования (неформальным, естественным образованием — обучением жизнью и образованием в специальных учебных заведениях) теперь приоритетным становится социально организованное образование. Поэтому необходимо его эффективно развернуть в сторону глобального будущего, сориентировать современное «инновационно-образовательное движение» на модель и стратегию УР.

Естественное образование здесь станет играть в этом смысле подчиненную роль, поскольку обращает основное внимание в основном на настоящее и прошлое. Но это имеет место в современной модели неустойчивого развития (в которой пока существуют весьма незначительные ростки и тенденции устойчивого будущего). Новая цивилизационная модель может и должна создаваться только опережающим глобально-коллективным сознанием всего человечества. А его можно сформировать лишь с помощью опережающего глобального образования для УР, на которое необходимо постепенно переориентировать все образовательные учреждения на планете. По мере становления общества с УР трансформируемая социальная и социоприродная реальность также начнет участвовать в становлении опережающего планетарного сознания, поскольку оно будет ориентировано не только на прошлое и происходящее, но уже и на будущее, причем с увеличивающимся нормативным «горизонтом прогноза».

Лежащая в основании образования будущая наука предстает как принципиально новый этап развития единой мировой науки,

соответствующей эпохе становления сферы разума (ноосферы) через УР с отчетливо выраженным акцентом на исследовании глобального развития и осознании будущего человечества и всего мироздания. Ноосферная наука вместе с образованием составят единый научно-образовательный процесс, формирующий общепланетарное и целостное ноосферное сознание как отдельной личности, так и всего человечества, опережающее практическую глобальную деятельность и способствующее ее оптимальному развертыванию в коэволюции с природой.

В этом плане необходимы принципиально новые концептуально-методологические представления и подходы к исследованию эволюционных процессов в образовании. Изучение эволюции процессов, моделей и систем образования могло бы стать предметом особого направления педагогической науки (или более широкого направления исследований феномена образования), которую можно было бы назвать эволюционной педагогикой. Однако такое наименование уже было предложено почти сто лет тому назад и оно имело иной смысл. В эволюционной педагогике, которую основал российский педагог В.П. Вахтеров<sup>13</sup>, которую чаще называют развивающей педагогикой, образование рассматривается как процесс целостной эволюции личности, познавательной деятельности индивида, соответствующей естественному стремлению человека к развитию. Идея развития, по замыслу этого ученого, должна упорядочить и систематизировать педагогическую науку.

Ясно, что это иной предмет научных исследований и другое понимание термина «эволюционная педагогика». И вряд ли имеет смысл его расширять за счет предлагаемой здесь концепции эволюции моделей образования. Для реализации новых исследовательских целей уместно предложить другое наименование, например, «образовательная эволюционика» или что-нибудь в этом же плане. Речь в новом направлении исследований будет идти об эволюционном подходе к будущей динамике глобальных образовательных моделей и систем, включая и их мыслимую и желаемую перспективу, на что здесь обращается основное внимание.

От исторического подхода к исследованию образования, акцентирующего внимание на упорядоченных во времени процессах, фактах и событиях, эволюционный подход в педагогике (как образовательной эволюционике) будет отличаться, концентрируя внимание на общих тенденциях и законах эволюции образования, его универсалиях и особенно на специфических формах роста

информационного содержания и преемственности сменяющих друг друга форм и моделей образования как в прошлом, так и в последующих темпомирах.

Применительно к становлению и эволюции глобального образования, наряду с эволюционным, предлагается и так называемый онтологический подход в педагогике, когда образование рассматривается не только как индивидуально-общественная (в системе «человек-социум»), но и как всеобщая мирозидательная форма развития, когда коэволюционирует весь сопряженный с человеком универсум — не только социокультурный, но и глобально-природный (но даже вселенско-космический) и в информационном плане воздействует на формирование личности, а в перспективе — всего общества.

В этом, пожалуй, наиболее широком представлении образовательного процесса формирование человека видится сквозь «призму» глобального (универсального) эволюционизма уже в более широкой — социоприродной — системе «человек—общество—природа». Это не просто один из процессов социализации человека, а его восприятие информационного эволюционного взаимодействия со всей остальной Вселенной в ее социальном и природном ракурсе. С позиций этого (назовем его также глобально-эволюционным<sup>14</sup>) подхода образование реализует функцию формирования (образовывания) человека всеми информационными процессами в планетарно-космической системе эволюции «человек-общество-природа». Образование в этом предельно широком смысле предстает не просто как процесс социализации индивида, а как информационно-коэволюционный процесс взаимодействия человека, общества и природы. При таком широком видении образования оно оказывается элементом или одним из множества глобальных процессов в потоке универсальной (глобальной) эволюции и может быть положено в основание наиболее общей концепции образования как информационного глобально-космического процесса.

Поскольку эволюционный подход к образованию выходит за пределы педагогических наук, то речь, в частности, идет о генезисе того информационного процесса, который позже получил наименование образования, т.е. обучения в мире живой материи. Обучение уже было характерно для первых живых обитателей Земли — бактерий, наделенных целесообразным адаптивным поведением и монополизировавших планеты на 3 млрд лет<sup>15</sup>.

Педагогика вообще исследует образование лишь как развитие жизненного опыта человека<sup>16</sup>, т.е. в антропоцентрическом ракурсе.



И иная постановка в традиционной педагогике представляется неприемлемой. Однако эволюционный антропоцентризм как некое новое видение глобально-универсального эволюционизма (или, по меньшей мере, одно из его направлений) захватывает многие науки, в том числе и космические (прежде всего, имеется в виду антропный космологический принцип). И важно видеть какое место здесь занимает обучение, а в перспективе и образование.

Образование, несмотря на то, что оно имеет свою материально-техническую и вещественно-энергетическую составляющие, в первую очередь является информационно-коммуникативным процессом в системе «человек — общество — природа». И именно все формы движения информации оказываются главными среди других взаимодействий и их аспектов, как в узком понимании феномена образования, так и в широкой — глобально-эволюционной трактовке. Информационный аспект (составляющая) образования является основной его характеристикой, и это становится более очевидным при рассмотрении процессов футуризации образования и развития инновационно-опережающих процессов.

Исходя из принципа темпоральной целостности и выявленных выше перспектив эволюции мирового образовательного процесса уже сейчас можно предложить некоторые рекомендации для современного развития глобального образования, имеющие практическое значение. Имеется в виду, прежде всего, темпоральную оптимизацию включаемых в образование учебных курсов, т.е. постепенное, хотя и дискретное введение в практику глобального образования тех элементов и факторов (учебно-методических материалов, образовательных стандартов, программ, дисциплин и т.д.), которые будут определять будущий педагогический процесс с содержательной точки зрения. В этом усиливающемся включении «фактора глобального будущего» в современное образование и будет заключаться основной процесс его футуризации как эволюционно-темпоральной оптимизации. Глобальное образование в полной мере будет становиться опережающим образованием, особенно если при этом оно будет сочетаться с его фундаментализацией, гуманизацией и информатизацией.

Сейчас важно подвести итоги практического развития глобального образования в десятках стран мира (в том числе и в России), где уже возникли первые «ростки» этого типа образования, способствующего обретению планетарного единства образовательного пространства. В нашей стране глобальное образование до недавнего времени разрывалось в рамках в основном эксперимен-

тальной деятельности (концепция глобальной перспективы и др.). Практическая деятельность в других направлениях глобального образования реализовалась в отдельных образовательных проектах по развитию глобального мышления активно действующих «граждан мира» (в основном в рамках ассоциированных школ и ряда кафедр ЮНЕСКО).

То весьма аморфно-синкретическое понимание и представление глобального знания, которое использовалось в первых концепциях глобального образования, существенно отличается от его современного видения, о чем речь шла выше. Необходимо исходить из первичности любых форм глобального знания для глобального образования.

В предмет образования для УР, как правило, включается экологическая составляющая как в форме экологизации уже преподаваемых предметов, так и специальных экологических курсов и дисциплин (в первую очередь – глобальную и социальную экологию). Странники преимущественно «экологического видения» образования для УР рассматривают процесс становления этого типа образования в основном как новый этап его развития<sup>17</sup>.

Однако ясно, что превалирующая сейчас экологическая трактовка образования для УР должна быть существенно расширена за счет других системных составляющих будущего УР, т.е. за счет экономического образования для УР, социально-гуманитарного образования для УР и т.д. Уже стало понятным, что будущее УР будет состоять из целого ряда своих равноправных составляющих: социального устойчивого развития, экономического устойчивого развития, демографического устойчивого развития, экологического устойчивого развития и т.д. Эти проблемы «глобальной устойчивости» уже сейчас должны отражать соответствующие курсы, дисциплины и, конечно, принципиально новые государственные образовательные стандарты, нацеливая на системную практическую реализацию глобальной стратегии УР. Образование для УР станет приобретать новое – социоприродное измерение, а также более системный и опережающий характер по сравнению с современным образованием.

Наряду с таким, назовем его «системно-концептуальным» пониманием «устойчивой эволюции» и «устойчивого образования», в последнее время стало развиваться представление об УР как о гораздо более безопасном существовании цивилизации, чем в современной неустойчиво-опасной форме социоприродного бытия. Модель образования в интересах УР, конечно, все больше будет

включать в себя проблемы безопасности. Поэтому осмысление проблем образования для УР должно идти не только через включение проблематики экологии и экологической безопасности. Можно интерпретировать образование для УР и через проблемы безопасности, и через входящие в систему УР другие направления социальной активности, ранее изучающиеся как относительно автономные формы человеческой деятельности.

Образование для устойчивого цивилизационного процесса должно иметь системно-эволюционный характер и распространяться на все образовательные дисциплины и курсы, и, в первую очередь, должны реализоваться там, где есть больше условий и оснований для включения идей УР в образование. Важно, чтобы они позволяли образованию для УР обогащаться в самых различных направлениях, включая как экологическое и «безопасностное» направления, так и иные траектории<sup>18</sup>.

Это должно найти свое отражение во многих направлениях и специальностях образовательного процесса. Причем представляется, что каждый ныне преподаваемый учебный курс должен обязательно содержать ту его часть, которая относится к глобальному устойчивому будущему конкретного предметного поля образовательной деятельности. Это предусмотрено в недавно принятой Стратегии Европейской экономической комиссии ООН, где сказано, что должно происходить освоение педагогами знаний, позволяющих включать вопросы УР в преподаваемые ими предметы<sup>19</sup>.

В каждом учебном курсе должны содержаться выводы и рекомендации, в каком направлении в результате его преподавания должно и может измениться мировоззрение и знания обучаемого, что из стереотипных общечеловеческих ценностей и представлений должно уйти в архив истории, а что – стать компонентом «сверхнового» – ноосферно-планетарного мышления и соответствующей ему новой системы нравственных ценностей и императивов. Не исключено, что учебные пособия и методические материалы будут в будущем содержать два аспекта (раздела), – то, что уже есть, но не способствует выживанию человечества как глобальному переходу к ноосфере через УР, и то, что ему содействует и должно появиться в результате последующих ноосферно-инновационных трансформаций.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> См.: Ильин И.В., Урсул А.Д. Эволюционная глобалистика (концепция эволюции глобальных процессов). – М.: МГУ, 2009. Под глобальными процессами понимаются природные, социальные и социоприродные процессы,

развертывающиеся на планете Земля и имеющие эволюционную значимость, в числе которых такие социоприродные процессы как глобализация, устойчивое развитие, ноосферогенез и др.

<sup>2</sup> Чаще всего термин «глобальный» имеет два основных значения: 1) (от лат. *globus* – шар) охватывающий весь земной шар, планету в целом как космический объект; 2) (от фр. *global* – всеобщий, взятый в целом) распространяющийся на Вселенную, все мироздание в целом.

<sup>3</sup> См.: *Астрономия: век XXI*. – Фрязино: Век 2, 2007.

<sup>4</sup> См.: *Урсул А.Д., Урсул Т.А.* Глобальные исследования: от глобализации знаний к становлению глобального знания // *Философия и культура*. 2010. № 8.

<sup>5</sup> *Гринин Л.Е., Марков А.В., Коротаев А.В., Панов А.Д.* Эволюционная метапарадигма: возможности, проблемы, перспективы // *Эволюция: космическая, биологическая, социальная* / Отв. ред. Л.Е. Гринин, А.В. Марков, А.В. Коротаев. – М.: Либроком, 2009. – С. 7.

<sup>6</sup> См.: *Ключарев Г.А.* Глобализация образования // *Глобалистика: Энциклопедия*. – М.: Радуга, 2003. – С. 197.

<sup>7</sup> См.: *Краснова Г.А.* Открытое образование: цивилизационные подходы и перспективы. – М.: РУДН, 2002.

<sup>8</sup> См.: *Botkin J., Elmanjra M., Malitza M.* No limits to Learning. Bridging the Human Gap. A Report to the Club of Rome. – Oxford, 1979; *Боткин Д.У.* Инновационное обучение, микрокомпьютеры и интуиция. Перспективы // *Вопросы образования*. 1983. № 1; *Хенви Р.* Достижимая глобальная перспектива. – Рязань, 1994; *Лиферов А.П.* Глобальное образование – путь к интеграции мирового образовательного пространства. – М., 1997; Он же. Глобализация образования. – М., 2004; Глобальное образование: проблемы и решения. – СПб., 2002; Ассоциированные школы ЮНЕСКО и международное образование. Сборник материалов и документов (издание второе). – М.: Этносфера, 2004.

<sup>9</sup> См.: *Экологическое образование и устойчивое развитие* / Под ред. А.Д. Урсула. – М.: РАГС, 1996; *Урсул А.Д., Демидов Ф.Д.* Образование для устойчивого развития: научные основы. – М.: РАГС, 2004; *Образование для устойчивого развития* / Под ред. Н.С. Касимова. – М.: Смоленск: Универсум, 2004; *На пути к образованию для устойчивого развития в России* / Под ред. Н.С. Касимова и С.М. Малхазовой. – М.: МГУ, 2006; *Степанов С.А.* Глобализация, устойчивое развитие, образование. Концептуальные основы экологического образования в высшей школе для устойчивого развития. М.: МНЭПУ, 2009.

<sup>10</sup> См.: *Новиков А.М.* Постиндустриальное образование. – М.: Эгвес, 2008.

<sup>11</sup> См.: *Урсул А.Д.* От модернизации к футуризации образования: инновационно-опережающие процессы в интересах устойчивого развития // *Безопасность Евразии*. 2008. № 3; Он же. Образовательная революция в перспективе устойчивого будущего // *Знание. Понимание. Умение*. 2009. №№ 1,2,3.

<sup>12</sup> См.: *Урсул А.Д.* Принцип темпоральной целостности и образование // *Философия и культура*. 2009. № 1.

<sup>13</sup> См.: *Вахтеров В.П.* Избранные педагогические сочинения. – М.: Педагогика, 1987.

<sup>14</sup> Здесь уже используется то более широкое понимание термина «глобальное», о котором речь шла в начале статьи.

<sup>15</sup> См.: *Ретин В.С.* Эволюция в свете системной биологии // Вопросы философии. 2010. № 11.

<sup>16</sup> См.: *Новиков А.М.* Основания педагогики. – М.: Эгвес, 2010.

<sup>17</sup> См.: *Степанов С.А.* Глобализация, устойчивое развитие, образование. Концептуальные основы экологического образования в высшей школе для устойчивого развития. – М.: МНЭПУ, 2009.

<sup>18</sup> См.: *Урсул А.Д.* Стратегия национальной безопасности России и образование для устойчивого развития // Открытое образование. 2009. № 4.

<sup>19</sup> Стратегии ЕЭК ООН для образования в интересах устойчивого развития. – М.: Информационный центр ООН, 2005.

### **Аннотация**

Глобализация и другие глобальные процессы начинают вызывать трансформации мирового образования. Наряду с глобализацией образования, проявляется тенденция наполнения предметного поля образования глобальным содержанием. Глобальные трансформации в образовании должны способствовать тем формам социального развития, которые в наибольшей степени будут реализовывать эффективную стратегию выживания человечества и сохранения биосферы. Эволюция моделей глобального образования уже началась с трансформации современного образования в образование для устойчивого развития, затем предполагается становление ноосферного образования, а в перспективе открываются возможности для формирования «глобально-эволюционного» образования.

**Ключевые слова:** глобалистика, глобализация образования, глобальное знание, глобальные исследования, образование, глобальные трансформации, ноосферное образование, образование для устойчивого развития, опережающее образование, футуризация, эволюция образования.

### **Summary**

Globalization and other global processes start to cause the transformation of the world of education. Along with the globalization of education, there is a tendency of filling the global objective of the field of education content. Global transformations in education should promote those forms of social development, which most will implement an effective strategy for the survival of humanity and the biosphere preservation. Evolution models of global education has already begun with the transformation of modern education in education for sustainable development, then the expected emergence of noosphere education, and eventually open up opportunities for a «globally-evolution» of education.

**Keywords:** global studies, globalization of education, global knowledge, global studies, global education, global transformation, noosphere education, education for sustainable development, anticipating education, futurization, evolution of education.