

## СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ПОСТКОНФЛИКТНОГО РЕГИОНА

*М.М. ЮСУПОВ*

В российском обществе осознается необходимость ускорения экономического роста, повышения уровня социального благополучия путем модернизации страны. Она предполагает обновление всех сфер жизни: технической, экономической, политической, социальной. Процесс этот – сложный, многоуровневый и многоплановый, от постановки и решения его задач во многом зависит дальнейшая судьба России, выработка долговременной стратегии развития страны и ее место в мире<sup>1</sup>.

Модернизацию рассматривают как процесс изменения, обновления в соответствии с новейшими, современными требованиями и нормами. Первоначально модернизацию рассматривали как однолинейный переход от простых форм социальной и экономической организации к сложным образованиям. Например, от аграрного общества к индустриальному и постиндустриальному, или иначе – от традиционного общества к современному. Однако мировая практика показывает возможность многолинейной модернизации. Сегодня исследователи разных научных школ признают поливариантность социального развития, ошибочность однозначного восприятия традиционного как препятствия экономическим и социальным изменениям, демократическому устройству общества. Настоящее и прошлое взаимопроникают, и социокультурная целостность сочетает в себе традиционные и современные элементы. При этом модернизация имеет не только онтологическое основание, но и аксиологический компонент. Социально-экономические преобразования во многом зависят от развитости демократических институтов и социокультурных ценностей в обществе.

Модернизация характеризуется как процесс технологических, экономических, социокультурных и политических изменений общества, которые оказывают кардинальное воздействие на экономическую организацию, социальную стратификацию, ценностные представления и в целом на повседневную жизнь людей<sup>2</sup>. Отдельные авторы называют модернизацией только объективно происходящие «снизу» процессы свободной социальной трансформации, приводящие к формированию индустриального общества<sup>3</sup>. Другие рассматривают ее в контексте осуществляемой государством социально-экономической политики, считая, что Россия нуждается в системной модернизации, что означает качествен-

ное, охватывающее все сферы жизнедеятельности и все уровни организации государственной и общественной жизни обновление общества по горизонтали и вертикали<sup>4</sup>. Авторы аналитического доклада Центра социокультурных изменений ИФ РАН отмечают, что модернизация есть комплексный способ решения политических и экономических, социальных и культурных задач, которые в полный рост стоят перед российским государством и обществом в контексте внутренних, мегарегиональных и глобальных угроз и рисков. Это совокупность интенсивных процессов технического, экономического и социокультурного развития общества (страны и ее регионов). Целевыми функциями этого развития являются: безопасность государства и общества, эффективное функционирование всех их структур<sup>5</sup>. По мнению авторов книги «Обзорный доклад о модернизации в мире и Китае (2001 – 2010)», основная цель модернизации – социальное благополучие в обществе. Они считают, что социальная модернизация сфокусирована на улучшении социальной жизни и социальной структуры, отдают приоритет повышению качества жизни, социальной трансформации и повышению гражданской ответственности<sup>6</sup>.

Многие исследователи отмечают, что в проводивших модернизацию странах происходила полная или частичная вестернизация<sup>7</sup>. Поэтому выстраивание национальной стратегии требует локализации теории модернизации применительно к специфике проблем развития России<sup>8</sup>. Можно поддержать идею В.Г. Федотовой о необходимости создания национальной модели модернизации<sup>9</sup>. При этом локальные различия следует рассматривать не как тормоз развития, а как источник креативности, потенциальных инноваций, которые могут быть востребованы на современном и будущих этапах исторической и социокультурной динамики<sup>10</sup>.

Предмет исследования в данной статье – специфика социокультурной модернизации в постконфликтном регионе. На территории, пережившей вооруженный конфликт, существуют не только общие, присущие всей социальной системе страны черты, но и специфические обстоятельства. Это социальная неустойчивость, низкий уровень безопасности, слабая защищенность прав и свобод граждан, массовая безработица, незначительный опыт функционирования многих воссозданных социальных институтов.

Не менее важен и другой момент. Россия – полиэтническая и поликонфессиональная страна со своей многообразной культурой, причем ее субъекты находятся как бы на разных «стадиях» развития, отдельные из них, прежде всего крупные мегаполисы, вступили в постиндустриальное состояние, другие находятся на пути обретения статуса индустриального региона. Такая социальная палитра предполагает учет прямой связи между количественным со-

циальным развитием данного общества и динамикой его основных ценностей, необходимости сокращения дистанции между гражданами и органами власти<sup>11</sup>. При разработке стратегии и программы модернизации страны нужно предусматривать региональные подмодели, в которых бы учитывались природно-географический ландшафт, конфессиональное и этнокультурное многообразие, разные уровни модернизованности и социально-исторический опыт.

В качестве механизмов реализации общей стратегии модернизации выступают задачи обновления социально-экономического сектора, совершенствования политической системы, установления идеологического плюрализма, формирования современной личности гражданина<sup>12</sup>.

В постконфликтном регионе должны быть предварительно решены следующие проблемы: воссоздание и развитие экономики, налаживание работы и улучшение качества систем здравоохранения и образования, преодоление гуманитарных травм, медицинская и социальная реабилитация населения, материальная и моральная компенсация.

Чечня и весь Северо-Кавказский регион, как и другие территории, пережили ряд модернизационных периодов — перехода на путь индустриального развития и социокультурного обновления.

### **Социально-исторические периоды и тенденции развития региона**

1859 — 1917 гг. — присоединение Чечни к России в результате завершения Кавказской войны. Ограничение общественного самоуправления, установление государственной военизированной системы административного управления. Включение различных групп населения в складывающиеся капиталистические формы экономических связей. Возникновение основ нефтедобывающей и машиностроительной промышленности, строительство железной дороги, с 1897 г. начата добыча нефти. По условиям прекращения войны местное население не призывалось в армию, но из числа добровольцев формируется чеченская военная элита, вошедшая в русскую армию в качестве офицеров. Образуется слой землевладельцев и нефтепромышленников, появляются ростки светского образования. Одновременно шло обезземеливание горских и плоскостных крестьян, периодически происходят восстания, зарождается абречество как форма индивидуально-группового вооруженного сопротивления власти. В массовом сознании формируется конфронтационное восприятие отношений государства и народа.

1917 — 1991 гг. — революция, Гражданская война и последующее мирное строительство явились мощными ускорителями модернизационных изменений в социальной структуре и культуре народа.

«Перегибы» в проведении коллективизации, многочисленные факты репрессий не могут перечеркнуть общую закономерность осовременивания социальной жизни. В советские годы интенсивно протекает процесс становления рабочего класса, управленческих кадров, национальной интеллигенции, зарождения и развития литературы, театрального и иных форм искусства, развития начального, среднего и высшего профессионального образования. Эти социальные изменения были прерваны на 13 лет в результате депортации 1944 г. С восстановлением Чечено-Ингушской республики в 1957 г. народ пережил настоящий ренессанс во всех сферах социальной жизни, хотя и сохранилось отставание по многим социальным показателям по сравнению с соседними республиками как следствие пережитого трагического события. Вместе с тем, шло накопление социального недовольства по причине дефицита рабочих мест, прежде всего, в сельской местности, из-за отсутствия возможности удовлетворения многих социальных нужд. Политический кризис августа 1991 г. в Москве и в Грозном вылился в мобилизацию значительной части населения на социально-политические перемены.

1991 г. — возникшая социальная напряженность перерастает во внутречеченский социально-политический конфликт, а затем и в российско-чеченский. 6 сентября 1991 г. происходит смена партийно-советской власти, десоветизация в Чеченской республике совершилась на 2 года раньше, чем в остальной России. Конструктивные функции конфликта проявились в пробуждении социальной и гражданской активности, стремлении общественных групп влиять на власть, принятие решений, строить диалог, свободно выражать свои мнения и позиции. В формирующейся экономической политике упор делается на утверждение многообразия форм собственности, создание условий развития рыночных отношений. В повседневной жизни наблюдается активизация качеств индивидуализма, инициативы и предприимчивости, открытости к нововведениям. Деструктивные функции выразились в разрыве экономических связей, спаде темпов и объемов производства. Слабость новых административных институтов и общественных объединений спровоцировала архаизацию некоторых форм социальных связей и отношений, актуализацию традиций и обычаев. В сфере политики право республики на широкую самостоятельность вплоть до обретения независимости отстает в форме готовности к силовым действиям, а не посредством маневренности и гибкости, конструктивного диалога. То, что ни центр, ни регион оказались не готовы к цивилизованному урегулированию противоречий, способствовало перерастанию регионального политического конфликта в Первую и Вторую войны (1994 — 1996, 1999 — 2003).

Три обозначенных периода имеют некоторые общие трагические особенности. В каждом из них произошли события, оказавшие сильное влияние на социокультурное развитие народа. Так, в первый период в результате многолетней Кавказской войны, была подорвана местная экономика, а демографические потери, по мнению некоторых историков, составили не менее половины населения. Во второй период Чечне, наряду с другими регионами страны, пришлось пережить тяготы Гражданской войны, в последующем репрессии, а также депортацию, в ходе которой погибло не менее трети населения. И, наконец, в третий период по многим экспертным оценкам, в двух войнах регион понес потери примерно в 100 тысяч чел., что составляет 10% населения разной национальности. Все эти трагические события оборачивались тем, что уходили десятилетия на восстановление демографических ресурсов (жизнь одного-двух поколений), социального здоровья, жилья, историко-культурного наследия и ограничивались возможности развития образования, науки, технических знаний.

Другая особенность состоит в том, что в первый и второй периоды на социальную модернизацию региона влияли, преимущественно, экзогенные факторы, в третий — эндогенные. Региональная общность воспроизводит себя на своей социокультурной основе, в которой органически взаимопроникают российскость и этнокультурность.

Второй период характеризовался почти тотальной секуляризацией всех сфер жизнедеятельности, за исключением семейно-бытовой. Третий период, напротив, отличается десекуляризацией основных жизненных сфер, в том числе нередко и социального управления. Тем не менее, несмотря на пережитые трагические обстоятельства, регион развивается по линии социального прогресса.

### **Социокультурные особенности региона**

Чеченская Республика расположена в северо-восточной части Северного Кавказа. Территория республики составляет около 15,6 тыс. кв. км. Она граничит на западе с Ингушетией, граница с которой не определена, на севере со Ставропольским краем, на востоке с Дагестаном, на юге с Грузией. Население ЧР на 1 января 2012 г. составило 1 302 165 чел., из них городских жителей — 35%, сельских — 65%. Плотность населения — 81,5 чел. на 1 кв. км<sup>13</sup>.

Этническая структура: 95,3% чеченцев, 1,9% русских, 1% кумыков, 1,8 % — граждан других национальностей (ингуши, аварцы, ногайцы и др.)<sup>14</sup>. Грамотность населения составляет 96%. Основные религии — ислам и православие, все мусульмане — сунниты.

В августе — сентябре 1991 г. возникает социально-политический кризис, переросший во внутрирегиональный конфликт, а затем в

национально-политический конфликт между федеральным Центром и республикой и в военные действия. Во Вторую военную кампанию конфликт удалось урегулировать военно-силовыми методами. Назначенная Центром администрация республики была легитимизирована проведением в 2003 г. референдума по принятию новой Конституции ЧР, выборов президента, а затем и парламента. 16 апреля 2009 г. на территории ЧР был отменен режим контртеррористической операции (КТО).

Постконфликтная ситуация характеризуется деятельностью по восстановлению и развитию социально-экономической инфраструктуры, ее основу образуют нефтедобывающая отрасль, аграрный комплекс и сфера услуг. Дотационность республики составляет около 90%. Уровень зарегистрированной безработицы в 2010 г. составил 42,7%, из числа безработных имели высшее профессиональное образование 9%, среднее профессиональное – 12,1%, среднее общее – 60,4%<sup>15</sup>.

В настоящее время в Чеченской Республике издаются художественные журналы на чеченском (2) и русском (2) языках, действуют четыре театра, три музея. Охват территории телевизионным и радиовещанием: телеканал Россия – 84,6%, 1-й канал – 77,4%, радио Россия – 76,1%, радиостанция Маяк – 58,1%. Число организаций, имеющих вебсайт – 17,5% (в РФ – 28,5%). Выпускаются газеты – их число на 1000 чел. – 50, в СКФО – 286, в РФ – 1501<sup>16</sup>.

В республике функционируют пять вузов, в них обучается более 30 тыс. студентов.

Официальные языки: российский государственный – русский и региональный государственный – чеченский. По итогам Всероссийской переписи 2002 г. русский язык знают – 82,9%, чеченский – 97,8%.

Современное состояние социокультурной сферы региона определяется, во-первых, историко-культурным наследием, социальной практикой, уровнем развития системы экономических отношений, во-вторых, последствиями вооруженного конфликта. Республика переживает процесс восстановления и развития социально-экономической и культурно-информационной инфраструктуры, социальной и медицинской реабилитации населения. В повседневной жизни доминируют традиционные стандарты поведения и образа жизни.

### **Уровень модернизации региона**

В обзорном докладе о модернизации в мире и Китае (2001 – 2010) различают два исторических этапа (или вида) модернизации: индустриальная (первичная) и информационная, основанная на знаниях (вторичная); их координация, обеспечивающая эффективное снижение угроз и рисков, означает интегрированную модернизацию<sup>17</sup>.

В Чечне первая и вторая модернизации рассогласованы, что обусловлено происшедшей в результате войны деиндустриализацией. В советские годы республика была индустриально-аграрной с развитыми отраслями нефтедобычи, нефтепереработки, машиностроения и приборостроения, действовали также наукоемкие предприятия и технические НИИ. На современном этапе возрождающаяся экономика — преимущественно сырьевая. Наряду с нефтедобычей точно создаются предприятия машиностроения и агрокомплекса, сфера услуг развивается на основе малого и среднего предпринимательства. В будущем предполагается построить объекты рекреационно-туристической направленности. В конце 80-х гг. XX в. удельный вес населения и доля валового регионального продукта в социально-экономических показателях РФ составляли 1% и 7%, в настоящем 0,9% и 0,2% соответственно<sup>18</sup>.

Общий уровень социокультурных показателей региона в два раза ниже среднероссийского. Это наглядно просматривается по вопросам удовлетворенности трудом и жизнью, уровню доходов, демократизации общественно-политической жизни. Низкий уровень социокультурных параметров образует предпосылки для социальной неустойчивости, для возникновения социальных вызовов. Так, индекс внутреннего регионального продукта на душу населения как один из показателей первичной модернизации с 2005 по 2010 гг. вырос в два раза и составил 22<sup>19</sup>, но он почти в пять раз ниже общероссийского индекса, который в эти годы равнялся 100. Динамика качества жизни, складывающаяся из продолжительности жизни, младенческой смертности и других показателей, в 2005 и 2010 гг. имела индексное выражение 74 и 88 соответственно, в стране в целом — 84 и 94. Индекс качества экономики в 2008 — 2010 гг. оставался неизменным и составлял — 42, а в стране он снизился с 51 до 47<sup>20</sup>.

Общую картину модернизации региона отражают следующие показатели. Индекс первичной модернизации ЧР составил в 2005 и 2010 гг. 86,4 и 89,2 соответственно, вторичной модернизации в 2008 и 2010 гг. — 45 и 58 соответственно, в эти же годы индекс интегрированной модернизации составил 53 и 54 соответственно. Данные параметры заметно ниже среднероссийских, но имеют позитивную динамику. Однако ее основа — дотационная и предстает деятельность по превращению региона в самодостаточный субъект федерации.

### **Социокультурные изменения в регионе**

В модернизации социокультурной сферы роль движущего фактора играет город. Уровень урбанизации служит значимым показателем социокультурных изменений. В 2000 — 2009 гг. в РФ

и на Северном Кавказе не происходил заметный рост горожан, он колебался в пределах 1 – 2%. По мнению ряда авторов, урбанизированность российского общества не соответствует стандартам развитых стран. Это сдерживает распространение городской культуры, становление новых социальных институтов и отношений, моделей поведения и образа жизни.

Удельный вес городского населения в ЧР составляет 35%, что в два раза ниже, чем в среднем по России. При этом 61% горожан проживают в Грозном. Уместно отметить, что Грозный возник в 1818 г. как крепость на месте разрушенных четырех населенных пунктов и был преобразован в город в 1870 г. Однако изначально он развивался как русский город, в конце XIX в. он стал многонациональным, в нем проживало очень мало чеченцев. Например, в 1926 г. в составе жителей Грозного чеченцы составляли 2%, в дальнейшем наблюдались тенденции постепенного увеличения численности чеченцев и уменьшения русских. Так, в 1959 г. русских в Грозном было 78,1%, а в 1989 г. – 52,9%, чеченцев соответственно 6,7% и 30,5%. Эти восходящие и нисходящие этнически окрашенные урбанизационные тенденции были обусловлены демографическими и миграционными факторами. По итогам Всесоюзной переписи 1989 г. в Грозном проживало 397 258 чел., а по предварительным данным Всероссийской переписи 2010 г. численность населения столицы ЧР составила 270 тыс. человек, из них чеченцы составляли 96%<sup>21</sup>.

Итак, за последние 20 лет численность населения Грозного сократилась, причем войной была почти полностью разрушена более, чем полуторавековая городская практика, сложившаяся полиэтническая субкультура, в которой сегментами ядра выступали, прежде всего, русский и универсальный компоненты.

Сейчас Грозный возрождается заново, прежние жители: русские и другие национальности, чеченцы, переехали в другие российские города. В восстановленной столице ЧР около 80% – бывшие жители сел и малых городов, многие из них горожане в первом поколении и не имеют практики общественного обустройства в городском пространстве. Другая отличительная особенность города – его гомогенность, складывающийся городской социум развивается на региональной социокультурной основе с явно выраженными этнокультурными и исламскими элементами. Центр города занимает недавно возведенный исламский комплекс с самой большой в Европе мечетью вместимостью в 10 тыс. человек. Он как бы олицетворяет один из векторов социокультурного развития региона. Кстати, напротив этого комплекса отстроен деловой центр «Грозный-Сити», который ассоциируется с устремлениями местного сообщества в мир большого бизнеса.

В республике есть еще четыре города, в двух из них – Гудермесе и Аргуне не завершено формирование городской инфраструктуры, в них сочетаются городской и сельский уклады жизни. Два других – Шали и Урус-Мартан – формально имеют статус города, но инфраструктура в них сельская и жителям присущ традиционный образ жизни.

Как видим, проблема не только в двукратном отставании региона в сфере урбанизации от среднероссийского показателя, но и в том, что имеющийся слой горожан по своему социальному опыту, ментальности, привычкам воспроизводит преимущественно традиционные ценности и ориентации. Поэтому предстоит долгий путь, во-первых, расширения и углубления урбанизации посредством вовлечения людей в деятельность высокотехнологичных предприятий и современные виды услуг, во-вторых, модернизации социокультурного пространства города, в частности, форм организации быта, досуга, соучастия в общественных делах.

В проведении модернизации в социальной сфере определяющим фактором служит образование. Уровень грамотности среди взрослых в республике превышает стандартное значение (80) и равен 96%, а индекс грамотности – 100, как и по всей стране. Однако существует отставание по удельному весу лиц с высшим образованием, правда, разрыв этот постепенно сокращается. Между последними переписями население ЧР увеличилось на 15%, а количество студентов в два раза. В 2002 г. на 1000 чел. старше 15 лет имели высшее образование в ЧР – 71, РФ – 157, в 2010 г. соответственно 115 и 228<sup>22</sup>.

Проблемы, касающиеся состояния образования, привлекают внимание населения, но его значение в массовом сознании воспринимается чаще утилитарно, как средство преуспевания индивида, достижения им высокого социального статуса. В то же время многими недопонимается самооценочность знаний, их роль в обеспечении социального прогресса, ускорении социальной модернизации. Такое понимание значимости образования негативно сказывается на становлении интеллектуального капитала, повышении роли знаний в производственно-техническом и социальном проектировании.

В ЧР численность ученых и инженеров, занятых в НИОКР, на 10 000 чел. в 15 раз меньше, чем по стране в целом, а число жителей, подавших патентные заявки на 1 млн чел. составило в 2010 г. – 27, в среднем по стране – 283, тогда как общепринятый стандартный показатель развитых стран – 745. В целом по критериям вторичной модернизации просматривается небольшая динамика индекса инноваций в знаниях в ЧР и РФ в 2008 и 2010 гг., соответственно 17 – 18 и 52 – 60. По параметрам интегрированной модернизации в указанные годы индекс знаний составил в ЧР 48 – 49, в РФ 54 – 64.

Таким образом, в области производства знаний регион находится в самом начале пути, дальнейшее продвижение в этом направлении будет зависеть от качества образования, способности специалистов продуцировать новые знания и применять их в производственно-экономической и культурной жизни.

Модернизация в аксиологическом измерении выступает как преобразование социальной реальности, переструктурирование иерархии ценностей. Модернизационные успехи предопределяются изменениями в общественном сознании, обновлением паттернов культуры. В этом смысле заслуживают внимания выводы Р. Инглхарта, сделанные на основе сравнительного анализа ценностей ряда стран. В них просматривается связь ценностных установок, экономического преуспеяния и эффективности функционирования государства<sup>23</sup>. Это позволяет говорить о предрасположенности той или иной общности, государства к определенному типу социальной модернизации. Особенность постконфликтного региона состоит в преобладании ценностных ориентаций на реконструкцию жизнедеятельной социальной среды, физическое воспроизводство. Здесь реже по сравнению с другими территориями страны в общественных акциях, дискуссиях используется термин «модернизация», более востребованными оказываются слова «возрождение», «восстановление», «стабилизация», «согласие». При этом термин «возрождение» приобретает статус ценности и понимается широко: как восстановление экономической, социальной и культурной жизни. На первоначальном этапе в постконфликтной ситуации восстанавливаются объекты жизнеобеспечения, образовательного, здравоохраненческого и культурного назначения, затем у представителей гуманитарной интеллигенции и республиканской власти возникают опасения за состояние социокультурных ценностей. Такая озабоченность вызвана тем, что военные действия деформировали существовавшую структуру, формы социальных связей и отношений, ослабили регуляторные функции традиционных норм и ценностей, спровоцировали рост социальных девиаций. Именно как реакцию на переживаемую ситуацию нужно рассматривать наблюдаемые факты архаизации некоторых сторон социальных отношений, что сопровождается установлением клановости в системе власти и на экономическом поле. Своеобразный социальный откат в прошлое не получает общественного противодействия не только по причине отсутствия зрелых гражданских институтов, но и в силу вынужденного пребывания основных групп населения в ситуации социального выживания, заживления гуманитарных травм. Сложившийся социальный контекст обуславливает соответствующие потребности и ценности.

В системе социальных ценностей для населения ключевыми являются витальные ценности: семья, материальный достаток, здоровье, благополучие детей. Они отражают социальную потребность физического самосохранения и демографического воспроизводства, а ценности «самоуважения», «самореализации», «приобретения знаний», остаются пока мало востребованными. Предпочтения, выявленные на основе анализа 14 базовых ценностей, также показывают, при некотором различии, близость социокультурного восприятия действительности в российском и региональном сообществах. Интегрирующее ядро образуют в стране в целом семья, порядок, общительность<sup>24</sup>. В Чечне — жизнь человека, жертвенность, семья, традиция, порядок.

В то же время социологические данные свидетельствуют о том, что некоторая часть людей предрасположена к партикулярным нормам и склонна придерживаться современных ценностей. Региональная общность как бы расслоилась на две половины — приверженцев накопленного опыта и тех, кто желает обновлений; последователей традиций и обычаев и испытывающих потребность жить по гражданским нормам. Это подтверждает и цивилизационная модель базовых ценностей населения ЧР. В ней индекс выраженности традиционных ценностей — 4,05, общечеловеческих — 3,87, либеральных — 4,27. При этом надо признать, что мировоззрению и ценностным установкам многих граждан республики присущ синкретизм, нерасчлененность традиционного и современного. Хотя люди, особенно молодые, вербально могут придерживаться традиционных установок, а на практике действовать в духе либеральных ценностей, с учетом своих индивидуальных интересов. Однако в общем в республике преобладают терминальные ценности (4,54), отражающие целевые установки; менее выражены инструментальные (3,52), служащие средством реализации смыслов жизни.

Таким образом, региональная общность находится в переходном состоянии, как и все российское общество. Трансформирующееся общество воспринимает инокультурные инновации, изменяя, адаптируя их, и тем самым формирует жизнеспособные социокультурные нормы и ценности<sup>25</sup>. Иерархическая структура ценностей подвижна, в ее изменении инновационную роль может сыграть активизация ценностного потенциала модернизации — инициативности, предприимчивости, прагматизма, динамизма и маневренности, присущих многим жителям региона.

### **Препятствия социокультурной модернизации региона**

Послевоенное восстановление инфраструктуры, функционирование объектов социального назначения служит предпосылкой проведения преобразований в различных сферах жиз-

ни. Однако существует ряд тормозящих современное развитие моментов.

Многие жители ЧР обречены на восстановление социальных и демографических ресурсов, социального здоровья, воссоздание быта. Так, общая жилая площадь на 1 человека в Центральном и Северо-Западном федеральных округах в среднем составляет 22 – 24 кв. м., а в Чеченской Республике – 12 кв. м.<sup>26</sup>. Не удивительно, что общественные настроения, оценка населением своей жизни в республике более пессимистичны, чем в среднем по России. По результатам нашего исследования в ЧР<sup>27</sup> удовлетворены своей жизнью 51% опрошенных, две трети относят себя к необеспеченным и бедным.

Общая атмосфера в республике среди некоторой части населения, прежде всего, чиновников, руководителей характеризуется проявлениями гедонизма, распространением потребительских настроений, ориентацией специалистов на обеспечение бытового комфорта, достижение выгоды и не направлена на осуществление ценностей самореализации, всеобщего преуспеяния региона.

Конкурентное поле социальных акторов сужают сращивание власти и бизнеса, правовая незащищенность малого предпринимательства и занятых индивидуальным трудом.

Социальное развитие, совершенствование общественного обустройства сдерживается клановостью во власти, когда подбор и расстановка кадров производится по родственным, земляческим, дружеским признакам, а не с учетом квалификации и деловых качеств. Другим препятствием служит незащищенность населения от произвола чиновников и работников правоохранительных органов, а также коррупция и взяточничество. С такими фактами сталкивались 36% опрошенных жителей ЧР. Тормозом модернизации является также чрезмерная централизация в системе социального управления, недостаточная маневренность в среднем и низовом звеньях, превалирование эмоционально-волевых и организационно-принудительных мер, а не экономических и правовых, низкий уровень компетенции должностных лиц. Это ограничивает проявление творческой инициативы индивидов и групп.

Как показали опросы, люди сознают неизбежность социальной дифференциации, но при этом считают необходимым соблюдение равенства перед этическими и правовыми нормами. Социальное взаимодействие на основе уважения к правовым нормам повышает инновационную, экономическую и общественную активность граждан. Между тем в реальной действительности не ощущается правового равенства. Согласно данным социологического опроса, по мнению 12% граждан равенство перед Конституцией, законом

делает одного человека равным другому, но по мнению 61% их делает равными Всевышний. Последний вариант ответа говорит не только о религиозности, приверженности естественному праву, но и о слабости закона, о незрелости гражданского сознания, правовых форм регулирования социальных отношений.

Особо следует выделить низкий уровень доверия между людьми и во взаимоотношениях власти и населения. Среди опрошенных считают, что можно доверять всем людям — 1% респондентов, большинству людей — 23%. Низкий уровень доверия в постконфликтной ситуации свидетельствует о том, что не преодолены гуманитарные травмы, в социальном управлении главенствует авторитаризм, слабы формирующиеся гражданские институты, отсутствует свобода выражения взглядов и позиций.

Дефицит доверия существует по отношению не только к органам власти, но и к общественным объединениям. Проблема доверия не региональная и не российская, а глобальная. Известный режиссер Юрий Любимов справедливо отмечает: «Весь мир находится в кризисе. И это кризис отнюдь не экономический. Это всеобщий кризис веры, а без веры человек лишается твердой опоры, теряет нравственный стержень, становится игрушкой самых разнообразных, отнюдь не светлых, сил. Результат этого трагичен. Террор, кровавые перевороты, войны»<sup>28</sup>.

### **Заключение**

Модернизационные изменения — неотъемлемое свойство социальной общности и государственного образования. Они могут протекать эволюционно, в форме общего поступательного прогресса, но могут обрести ускорение в результате проводимых реформ под воздействием специальных программ и проектов преобразований в различных сферах жизни. Регионы России находятся на разных социально-экономических уровнях развития, имеют этнокультурные и религиозные различия, но, как показывают социокультурные портреты регионов, их объединяет общая цивилизационная матрица, общность историко-культурного опыта и базисных социокультурных ценностей. Это служит условием определения стратегии модернизации страны и ее регионов.

Экономика постконфликтного региона развивается по преимуществу экстенсивно, предстоит одновременно проводить индустриальную и информационную модернизации. Их успех будет зависеть, во-первых, от повышения уровня жизни, обеспечения трудовой занятости, преодоления гуманитарных травм и медико-социальной реабилитации жителей. Во-вторых, успех будет зависеть от повышения уровня правовой культуры и правового сознания населения, правовой ответственности чиновников и

сотрудников силовых структур. В-третьих, от совершенствования системы социального управления, демократизации общественной жизни. В-четвертых, от умелого сочетания общественных и индивидуально-групповых интересов, использования традиционных и современных ценностей. При этом исключительно важно содействовать интеграции сопредельных субъектов округа, консолидации интеллектуальных и производственно-технических ресурсов, создавать государственные гарантии инвестиционных проектов, предусматривающих развитие межрегиональных экономических и социокультурных связей.

### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> См.: *Бакланов И.С., Зырянов И.Е.* Социально-философский аспект проблем модернизации российского социума // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. 2012. № 1 (30).

<sup>2</sup> См.: *Беляева Л.А.* Социальная модернизация в России в конце XX века. – М., 1997.

<sup>3</sup> См.: *Берман Н.* Выбесы, господа // URL: [http://www.gazeta.ru/culture/2012/03/26/a\\_4104997.shtml](http://www.gazeta.ru/culture/2012/03/26/a_4104997.shtml)

<sup>4</sup> См.: *Горшков М.К.* Социальные факторы модернизации российского общества с позиций социологической науки // Социологическое исследование. 2010. № 12.

<sup>5</sup> См.: *Латин Н.И., Беляева Л.А.* От стабилизации к интегрированной модернизации России. Аналитический доклад Центра изучения социокультурных изменений ИФ РАН // URL: [http://www.intelros.ru/strategy/gos\\_rf/](http://www.intelros.ru/strategy/gos_rf/)

<sup>6</sup> См.: Обзорный доклад о модернизации в мире и Китае (2001 – 2010) / пер. с англ. под общ. ред. Н.И. Лапина. – М.: Весь Мир, 2011.

<sup>7</sup> См.: *Драч Г.В.* Контекст модернизации // Модернизация России и Европа: сб. материалов / ред. Картунов С.В., Гусейнов В.А. – Ростов-на-Дону, 2006.

<sup>8</sup> См.: *Дискин И.* Кризис... И все же модернизация! – М.: Европа, 2009.

<sup>9</sup> См.: Модернизация и глобализация: образы России в XXI веке / отв. ред. В.Г. Федотова. – М., 2002.

<sup>10</sup> См.: *Гагров С.Н.* Социокультурная традиция и модернизация российского общества. – М.: МГУКИ, 2002.

<sup>11</sup> См.: Доклад «Культурные факторы модернизации». Фонд «Стратегия 2020». – М., СПб., 2011.

<sup>12</sup> См.: Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 22 декабря 2011 г. // URL: <http://kremlin.ru/transcripts/14088>

<sup>13</sup> См.: Территориальный орган Федеральной службы госстата по ЧР // URL: <http://chechenstat.gks.ru/digital/region13/default.aspx>

<sup>14</sup> См.: Росстат // URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/perepis\\_itogi1612.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/perepis_itogi1612.htm)

<sup>15</sup> См. там же.

<sup>16</sup> См. там же.

<sup>17</sup> См.: Обзорный доклад о модернизации в мире и Китае (2001 – 2010).

<sup>18</sup> См.: Росстат. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/perepis\\_itogi1612.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/perepis_itogi1612.htm)

<sup>19</sup> Показатели первичной модернизации рассчитываются методом сравнения стандартного показателя, достигнутого развитыми странами мира в 1960 г. (когда они завершили индустриальную модернизацию и перешли к информационной), с реальным показателем конкретного региона или страны.

<sup>20</sup> Индекс рассчитан по методике Центра исследования модернизации Китайской академии наук.

<sup>21</sup> См.: Росстат. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/perepis\\_itogil612.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/perepis_itogil612.htm)

<sup>22</sup> См. там же.

<sup>23</sup> См.: *Инглхарт Р.* Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества // URL: <http://www.sociology.mephi.ru/docs/polit/html/ingl.htm>

<sup>24</sup> См.: Регионы в России: социокультурные портреты регионов в общероссийском контексте / сост. и общ. ред. Н.И. Лапина, Л.А. Беляевой. – М.: Academia, 2009.

<sup>25</sup> См.: *Гагров С.Н.* Социокультурная традиция и модернизация российского общества.

<sup>26</sup> См.: Регионы в России: социокультурные портреты регионов в общероссийском контексте.

<sup>27</sup> Опрос был проведен в 2009 г. Численность опрошенных составила 1000 человек.

<sup>28</sup> Цит по: *Берман Н.* Вы бесы, господа // URL: [http://www.gazeta.ru/culture/2012/03/26/a\\_4104997.shtml](http://www.gazeta.ru/culture/2012/03/26/a_4104997.shtml)

### Аннотация

В статье рассматриваются социально-исторические периоды, тенденции, социокультурная специфика и уровень модернизации Чеченской Республики. Характеризуются социальные изменения и препятствия модернизации региона.

**Ключевые слова:** социокультурные ценности, модернизация, постконфликтный регион, социокультурный портрет, социальное благополучие.

### Summary

The article considers the sociohistorical periods, tendencies, sociocultural specifics and level of modernization of the Chechen Republic. Social changes and obstacles of modernization of the region are characterized.

**Keywords:** sociocultural values, modernization, post-conflict region, sociocultural portrait, social wellbeing.