



СЕКСОЛОГИЯ: НАУКА ЛИ?

В мире научного познания регулярно появляются сообщения об основании очередной области знаний, которой дают красивое имя. Устоявшиеся за тысячелетия и появившиеся в последние годы учения по-соседски существуют, локтями расталкивая друг друга с целью доказать свою значимость. Одним это удается, иные живут в просвещенном мире без регистрации. И если такие направления как аму-рология, флиртология и прочие «...логии» кажутся несколько натянутыми «научными» знаниями, то отсутствие сексологии в списке известных наук кажется абсурдным.

Между тем эта ситуация существует больше сотни лет в России и неизвестно, когда сексологию признают не только как важное явление с академическим статусом, но и как междисциплинарную область знаний, достойную внесения в перечень научных дисциплин. Странно, но для медицинской сексологии, которую полсотни лет называли сексопатологией, скромное место нашлось. А про то, что она часть сексологии, лишь одно из многочисленных ее направлений, почему-то забыли. Данная ситуация приводит к размытию понятий и терминов сексологии, которыми сто лет пользуются врачи. Растаскиваются по многочисленным смежным областям знаний сексологические категории, которые, не успев устояться в былые годы, сегодня подменяются или упрощаются.

Ветеранов, стоявших у истоков развития в СССР сексологических знаний, осталось совсем немного. Ушли из жизни Г. Васильченко, А. Белкин, С. Либих, А. Святощ, В. Кришталь, которые большую часть жизни посвятили научным исследованиям в области медицинской сексологии. Усилиями немногих людей, которые на стыке наук находят свое поле деятельности, в России утверждается правовая (А. Ткаченко, Г. Введенский) и криминальная (Г. Дерягин) сексология. В институтах на педагогических и психологических факультетах преподают основы социокультурной (Е. Кащенко) сексологии. Благодаря усилиям российских врачей и их европейских коллег получает свой статус сексология медицины. Популяризирует научные знания и своим путем добивается изучения в учебных заведениях сексологии как науки академик И. Кон. Много говорят, не меньше пишут о психологии сексуальности, но так и не в силах сформулировать ее предмет наши соотечественники.

Этого явно недостаточно. Для решения проблемы научного оформления и методологического толкования сексологии кажется вполне естественным обращение к царице всех наук – к философии. Именно она позволяет найти ответы на самые сложные вопросы познания и миропонимания. Но именно философы обходят стороной предмет

данной науки, касаясь только самого существенного в социокультурном направлении сексологии, но всего лишь единичного – любви. Эту категорию воспевали все – от Сократа и Платона до Соловьева, Бердяева и Розанова. Но из «всего, что вечно, самый краткий срок у любви»¹. А в последнее столетие мыслители не касаются мира интимных отношений, оставляя дилетантам, журналистам и обывателям обширное поле познания, которое те описывают со смаком (!), опираясь на собственный опыт и подглядывая за соседями. Хотя с развитием научных знаний, казалось бы, именно здесь – в области межполовых взаимоотношений – и необходимо раскрытие наиболее характерных и важных явлений, описание категорий, поиск тенденций и закономерностей.

Почему так происходит? Почему представители отечественной философии обходят стороной данную область научных знаний? Неужели категории влечения и желания, поведения и культуры, психосексуальной активности и развития не заслуживают более пристального внимания, чем простая декларация их существования? Неужели косность мышления, воспоминания о том, что «секса в стране нет», мешают проведению исследований в этой сфере? Что мешает молодым ученым защищать диссертации в поисках ответов на вечные вопросы мира интимных отношений? Почему нет дипломных работ и институциональных исследований?

С данного номера журнал силами представителей Российского научного сексологического общества начинает публикацию статей о проблемах сексуального в жизни современного человека. Мы призываем ученых различных областей философии и гуманитарного знания присоединиться к обсуждению проблемы и обратить более пристальное внимание на сексологию, о которой больше молчат, чем говорят из-за скользкого и влажного языка, по образному выражению Э. Берна, и способствовать тому, чтобы возможные усилия в этой сфере, не сублимируясь в сексуальную практику, направлялись на развитие теории и методологии науки.

Мы будем рады услышать от вас, уважаемые читатели, советы и пожелания по реализации обозначенного проекта, получить статьи и материалы, раскрывающие богатство мира интимных отношений, в котором все мы не только живем, но и пытаемся познать его. Надеемся, что в результате обмена мнениями выиграют все. И в первую очередь, наука – сексология.

*Е.А. Кащенко,
руководитель проекта*

¹ Вишневский Я. Одиночество в сети. – СПб., 2002. – С. 3.