

НОВЫЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ СРЕДСТВА АНАЛИЗА МЕНЯЮЩЕЙСЯ СОЦИАЛЬНОСТИ*

Л.Н. ФЕДОТОВ, О.Н. КИТАЕВА

Анализ тенденций мирового развития сегодня показывает их многомерность, непостоянство, изменчивость, нелинейность, что обуславливает плюрализм концепций современности и прогнозов будущего. Однако главной характеристикой современности остается глобализация. Это понятие характеризует систему мироустройства уже не одно десятилетие. На заре глобализации мировое сообщество искало пути сотрудничества, новые формы коммуникации. На современном этапе возникает необходимость поиска решений глобальных проблем, совместной работы над фундаментальными мировыми проектами. Основными мировыми проблемами сегодня можно назвать регионализацию, миграцию, мультикультурализм, необходимость развития реального сектора экономики, инфраструктуры, выработки норм международного права. В решении этих проблем заинтересовано все мировое сообщество. Трудно назвать страны, которые могли бы оградить себя от решения этих задач. Именно такой «коллективизм» в понимании эпохи продиктован наступившей эрой глобализации.

Данные проблемы поднимались, в частности, на 11-й ежегодной сессии Родосского форума 2013 г., где присутствовало более 400 человек из 60 стран. Родосский форум – это свободная от политики дискуссия по проблеме, называемой «Диалог цивилизаций», это диалог ученых, религиозных и общественных деятелей, возглавляемый В.И. Якуниным. Здесь мировая общественность и ученые ищут решения важных и значимых общественных проблем. С 2011 г. Родосский форум стал аккредитованной при ООН организацией.

Октябрьский Родосский форум 2013 г. «Диалог цивилизаций» обсудил новую повестку дня – изменение картины мира. Он назывался «Время картины мира». Речь шла о значении этого понятия и о конкуренции существующих и предпочитаемых картин мира.

В философии понятие «картина мира» чаще всего понимается как *научная* картина мира. Так, по мнению В.С. Степина, «(научная. – Авт.) картина мира выделяет из бесконечного многообразия реального мира именно те его сущностные связи, познание которых и составляет очевидную цель науки на том или ином этапе ее развития»¹. Наряду с научной картиной мира признается *культурная* картина мира, где средством ограничения многообразия выступает культура². На данном симпозиуме речь шла прежде всего об изменении *социальной* картины мира, определяемой

* Статья подготовлена в рамках проекта Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) «Концепции внеэкономического капитала как фактор повышения комплексности современной социокультурной динамики», грант № 12-06-00240-а.

социальными науками, а также практикой повседневности и конкуренцией намечаемых в качестве желательных картин мира будущего.

На пленарных заседаниях обсуждались альтернативные модели геоэкономики и геополитики как вариантов нового мироустройства. Это обсуждение ввело в картину мира аспект регионализации. В докладе **Р. Роберто**, члена Федерального Сената Бразилии, было указано на значимость бразильской регионализации в сравнении с глобализацией или деятельностью в рамках БРИКС (союза Бразилии, России, Индии, Китая, Южной Африки), куда, по его мнению, входят культурно далекие от Бразилии общества в отличие от партнерства латиноамериканских, близких по культуре стран, представленных в союзе «Меркосур». Его идеи были поддержаны бразильскими профессорами **К. Дарком**, а также **Л. Карлосом**, показавшими пути смягчения действия мирового экономического кризиса на Бразилию за счет региональной интеграции Южной Америки. Эти докладчики говорили о бразильском экономическом чуде, имеющем место именно тогда, когда на всей планете экономический кризис. О тенденциях и парадоксах современной экономики сделал доклад директор Института экономики РАН проф. **Р.С. Гринберг**, подчеркнув значимость ее социальной составляющей. Заместитель министра экономического развития России **А.Н. Клепач** обратил внимание на реиндустриализацию как новую черту современной картины мира. **Ю.В. Громыко**, директор Института опережающего развития им. Е.Л. Шифферса, отметил значимость в картине мира трансевразийского пояса развития. Новая геоэкономика трактовалась во многих докладах как неразрывно связанная с концептом «развитие».

По вопросам геополитики высказывались мнения о несоответствии однополярности в распределении власти цивилизационному многообразию (австрийский проф. **Г. Кехлер**, президент Международной организации за прогресс), о важности идеи многополярности (норвежский профессор, основатель международного движения TRANSCEND **Й. Галтунг**), о сдвиге центра силы с Запада на Восток (проф. **Дж. Камиллери**, директор Центра диалога в Мельбурне), о государстве как ключевом факторе в миротворческом процессе (проф. **Дж. Лавленд**, директор по исследованиям Института демократии и сотрудничества в Париже), о значимости соотношения внутренних и внешних ценностей (проф. **У. Сиенхо**, главный редактор Китайского журнала Международного права), об особой модели отношения Китая с соседями (проф. **Син Гуачан**, директор исследовательского центра истории и географии пограничных областей Китая Китайской академии общественных наук), о политическом исламе (проф. **Т. Атаов** из университета Анкары) и др.

На форуме мы увидели совершенно новую повестку дня, ориентированную на обозначение особенностей новой картины мира, попытку определить ее путем согласования позиций, диалога.

Чрезвычайно многообразными были семинары, круглые столы форума. На них поднимались вопросы религии, семьи (проф. **А.И. Антонов**, заведующий кафедрой семьи и демографии социологического факультета МГУ, **Н.В. Якунина**, председатель Попечительского совета Всероссийской программы «Святость материнства» и др.), школ диалога культур,

организованных в рамках школ РЖД России (проф. *М.Т. Степаняни*, Институт философии РАН), образования, семейного бизнеса, взгляда в будущее и пр.

Непрерывное образование в течение всей жизни трактовалось как фактор осмысленности жизни (проф. *В. Немчинов*, ведущий научный сотрудник Института востоковедения РАН). Здесь рассматривалось развитие образования как источника многообразия для каждого человека, его способности понимать других, совершенствовать возможности диалога. Предлагалось учитывать специфику национальных культур разных стран, усиливающую различия и возможности взаимодействия культур.

На круглом столе *«Музыка и наша окружающая среда»* обсуждались биологические предпосылки музыки, рассматривалось ее психологическое и нейропсихологическое влияние на жизнь человека. Была обозначена проблема музыкальной культуры и музыкального образования, в которых музыке отводилось одно из ведущих мест в ощущении и понимании жизни. Было показано, как важно поддержать «музыкальную экологию», т.е. окружающую среду музыки, безвредную и гармоничную для человека. Музыка рассматривалась как универсальный язык диалога, присущий культурам всей планеты.

Состоялся семинар о роли современных христианских практик в формировании устойчивого социального развития. Обсуждались результаты конференций в Зальцбурге (2011 г.), Веймаре (2012 г.) и Белграде (2013 г.). Итогом этих конференций стало утверждение ценности христианства, и православия как его ветви, в достижении современности (модерна), защите развития экологической среды, моральных ценностей. Тема моральной значимости христианства оказалась поддержана большинством выступающих, утверждавших, что христианство — это надежная модель диалога культур и общих ценностей человечества.

Круглый стол *«Встреча будущее: Китай и мир перед многообразными перспективами»* собрал немало специалистов. Китайская делегация подробно обсудила перспективы многих аспектов развития своей страны — геополитику, геоэкономику, экологию, образование, семью. Речь шла об экономическом развитии Китая, о его сотрудничестве с соседними странами. Обсуждались традиции конфуцианства, сформировавшие особенности китайского национального характера, и их влияние на модель экономического развития страны, отличающую Китай от Запада, формирование «китайской мечты». «Китайская перспектива» включала конфуцианские идеи, принцип гармонии, стирающий различия. Одновременно рассматривались вопросы, связанные с буддизмом и исламом в Китае.

Исключительно интересным было обсуждение азиатской перспективы. Оно проходило в рамках заседаний под рубриками *«Традиция и будущее азиатских цивилизаций: политика, экономика, религия»*, *«Политика и институты с точки зрения Азии и Юга»*, *«Региональная интеграция на евразийском пространстве»*. Здесь были затронуты темы отношения Запада к России, Индии, Китаю и другим не-западным странам. Десять выступающих из разных стран выразили свою позицию по данному вопросу (с точки

зрения культуры, экономики, глобального влияния, политики и пр.) Обсуждались перспективы модернизации для не-западных стран, их достижения и цивилизационная специфика, а также вопрос о том, что сегодня вестернизация соседствует с истернизацией – влиянием опыта не-западных стран.

Итак, *вестернизация дополнена в сегодняшней картине мира истернизацией («овосточиванием»)* и другими цивилизационными влияниями, называемыми сегодня альтернативными глобализациями.

Глобализация сформировала реакцию в виде регионализации. Понятие регионализации в современном мире столь же актуально, как и понятие глобализации. Страны, идентичные по некоторым характеристикам (например, по уровню экономического развития, по культурно-религиозным параметрам), объединяются в макрорегионы, но при этом не обособляются, а остаются неотъемлемой частью глобального социума и экономики. Объединение стран в макрорегионы позволяет им найти социально-экономическую поддержку среди стран своей группы.

Макрорегиональные образования могут меняться в зависимости от экономической, политической и культурной обстановки. На сегодняшний день наиболее вероятной видится регионализация мира на валютно-экономической основе. *М. Хазин* на Родосском форуме предположил в недалеком будущем образование шести зон: зона доллара, зона евро, зона рупии, зона йены, зона рубля и зона единой валюты стран Латинской Америки и Южной Африки. Соответственно выделяются макрорегионы: Северная Америка, Западная Европа, Индия, Япония, Россия и Латинская Америка с Южной Африкой. На первый взгляд, очевидных глобальных изменений подобное деление не преподносит, однако возможен и почти очевиден перевес экономических сил не Запада, а стран Востока и Латинской Америки, подтверждающий тезис о такой черте новой картины мира, как истернизация, дополняющая вестернизацию. Подобные изменения приведут к необходимости поиска новых стратегий развития глобальной экономики и политики.

Миграция – важнейшая черта новой картины мира, вызванная не только глобализацией, но и распадом коммунистического блока, неравномерностью развития, экономическим кризисом, затронувшим регионы мира в разной степени.

Мультикультурализм – усиление культурного многообразия в связи с указанными процессами вестернизации и истернизации, сохранение традиционных обществ при большой скорости образования новых современных обществ, миграции, туризме и ускорении социокультурной динамики, ведущей к разрыву поколений. При этом политика в области культуры не дает ответа на потребность преодоления конфликтов мультикультурализма, в том числе вызванных радикализацией ислама.

Религия как социальный институт и система ценностей сегодня играет важную роль на политической арене. Противостояния, начинавшиеся и воспринимавшиеся как религиозные, приобрели политическую окраску. Гражданские войны на Ближнем Востоке, являющемся основным носителем религии суннитов и шиитов, предполагали религиозный характер.

Однако в настоящее время становится очевидным, что религиозные разногласия имеют политическую и экономическую основы и во многом продиктованы третьей, внешней, стороной. Наличие в регионе нефти – великое счастье этих земель – порой становится проклятьем. Желание Запада установить свои порядки в регионе и наладить тесную выгодную связь приводит к столкновению межрелигиозных групп. Религия, подчеркивалось на Форуме, может стать основой и почвой не для установления сотрудничества, взаимопонимания и мира. Культурные и моральные основы, заложенные в основных мировых религиях, должны быть способны не только наладить мир в «проблемных» регионах, но и способствовать установлению взаимовыгодных политических отношений.

Экономика проявила себя как ведущая сила повсеместно осуществляемой модернизации. Но глобальной экономической проблемой последних лет является мировой экономической и финансовый кризис, начавшийся в 2008 г., и, по мнению ряда экономистов, продолжающийся по сей день. Главной его причиной называют уменьшение доли реального сектора экономики и раздувание «финансового пузыря». Новая картина мира требует развития реального сектора экономики, и эта тенденция становится решающей для всех стран. Кроме того, в связи с ростом населения Земли и массовыми миграционными потоками, а, следовательно, ростом угрозы конфликтов, имеющих экономическую основу, создается необходимость обеспечения минимально необходимого дохода каждому человеку для удовлетворения базовых нужд. Сегодня же наблюдается тенденция роста экономического неравенства, производство капитала из финансового капитала и значительное снижение доли реального сектора экономики. Тезис о реиндустриализации как элементе сегодняшней картины мира принимает даже такое развитое в технологическом отношении государство, как США.

Одновременно с необходимостью развития реального сектора экономики возникает проблема ограничения перепотребления, поддержания необходимого и достаточного потребления. Решение этого комплекса проблем направлено, в первую очередь, на оздоровление глобальной экономики. Перепотребление в развитых странах существует одновременно с нищетой и голодом в отстающих странах и в отдельных слоях населения развитых стран. Современная экономика должна приобретать гуманистический характер и быть направлена на поддержание ценности человека и культуры.

Возможным сценарием мирового развития и чертой новой картины мира представляется ослабление влияния США и расцвет Китая. В этих условиях не исключены военные конфликты ради поддержания прежнего порядка и сохранения прежних центров влияния. Сегодня войны между странами почти прекратились.

Все описанные тенденции глобальных и региональных изменений требуют поиска единой правовой основы – повышения роли *Международного права*.

Устранение исключительности некоторых стран представляется залогом благополучия глобального сообщества. Фактически мировое сообщество видится многими специалистами по образу единого государства с единой

законодательной основой, а страны в таком контексте приобретают вид регионов. Но этот аспект картины мира — это пока еще идеализация глобального мира в сравнении с миром национальных государств, который существует с времен провозглашения Вестфальской системы.

Описанные на всемирном форуме «Диалог цивилизаций» в октябре 2013 г. черты и противоречия новой картины мира, раскрытие значимости идей о новой картине или картинах мира подробно развиты в выпущенной к форуму монографии «22 идеи для стабилизации мира. Разговор с наиболее прогрессивно мыслящими учеными»³. В этом разговоре приняли участие З. Бауман, И. Валлерстайн, К. Калхоун, В. Кимлика, Й. Стиглиц, ученые России и не-западных стран.

К числу их идей, касающихся новой картины мира, относятся следующие.

1. *Переосмысление природы человечества.* Эта задача подразумевает осознание неограниченности человеческих возможностей и признание прав меньшинств.

2. *Трансформация работы глобальной экономики и ныне существующих видов глобальной экономической деятельности.* Покончив с неравенством, представляется возможным увеличить экономический рост. Если есть воля к постоянным изменениям, то можно найти нечто необычное, причем новый порядок рождается, еще соседствуя со старым.

3. *Необходимость фиксирования всего, что ответственно за окружающую среду.* Это не планета Земля, а планета Океан. Надо превратить города в сады, в интегральную часть природы. Мы все взаимосвязаны в этом мире, и необходимо думать совместно.

4. *Необходимость глобального баланса власти.* Требуется проанализировать структурный кризис глобальной системы. Необходимо реорганизовать социальное государство, осуществляя глобальную социальную политику. Неизбежно понимание, что власть диффузна и постоянно изменяется.

5. *Актуальность вопроса о роли демократии.* Люди нуждаются в солидарности и социальном воспроизводстве. Трудно представить будущее демократии, опираясь лишь на ее прошлое. Диалог требует не только разговора, но и дел.

6. *Поиск эффективного ответа на вызовы экономического кризиса.* Люди, которые хотят что-то изменить, не должны останавливаться. Капитализм — это форма власти.

7. *Возможность и перспективы развития.* Лучший подход к экономическому развитию — это прагматизм. Развивающиеся страны могут прийти к передовым технологиям и посредством этого догнать развитые. Поскольку китайская модель роста стала успешной в достижении догоняющего развития, она представляется чрезвычайно привлекательной для развивающихся стран. Таким образом, последние имеют беспрецедентно сильные позиции в мировой экономике.

Таковы черты желательной картины мира, сформулированные крупными учеными многих стран в упомянутой книге. Эти идеи в значительной мере новые и требуют дальнейшего обсуждения и развития.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Степин В.С.* Теоретическое знание. Структура, историческая эволюция. – М., 2000. С. 189.

² *Кузнецова Т.Ф.* Культурная картина мира: теоретические проблемы. – М., 2012.

³ *22 Ideas to Fix the World. Conversations with the World's Foremost Thinkers / ed. by P. Dutkiewicz and R. Sakwa.* – N. Y., 2013.

REFERENCES

Dutkiewicz P., Sakwa R. (eds.) 22 Ideas to Fix the World. Conversations with the World's Foremost Thinkers. – N. Y., 2013

Kuznetsova T.F. Kul'turnaya kartina mira: teoreticheskiye problemy. – Moscow, 2012.

Styopin V.S. Teoreticheskoye znaniye. Struktura, istoricheskaya evolyutsiya. – Moscow, 2000.

Аннотация

В статье обсуждаются новые подходы к концептуальному исследованию глобальных инноваций и изменений, представленные концептом «социальная картина мира», имеющим новое содержание. Раскрыто обсуждение этой проблемы на Всемирном форуме «Диалог цивилизаций» в конце 2013 г. в Родосе и в изданной в Нью-Йорке монографии, написанной известными учеными мира. Даются основные черты ожидаемой картины мира.

Ключевые слова: социальная картина мира, глобализация, вестернизация, истернизация, регионализация, геоэкономика, геополитика, мультикультурализм, социальность.

Summary

The article explores new approaches to the conceptualization of global innovation and change, captured by the «social picture of the world» concept and its new meaning, analyzes the discussions of this issue at the World Public Forum «Dialogue of Civilizations» 2013 in Rhodes and in the monograph written by the world's foremost thinkers that was published in New York prior to the beginning of the forum. The key features of the future social picture of the world are outlined.

Keywords: social picture of the world, globalization, Westernization, Easternization, regionalization, geoeconomics, geopolitics, multiculturalism, sociality.