ФИЛОСОФСКОЕ РЕГИОНОВЕДЕНИЕ

Социокультурный мониторинг

«О потенциале социального государства как субъекта саморазвития российского общества и его региональных сообществ»

Круглый стол, Москва, Институт философии РАН, 23 ноября 2017 г.

В 2017 г. (№№ 7, 10, 11) в журнале «Философские науки» были опубликованы тексты выступлений участников первого этапа круглого стола **«Основания, смыслы, способы социокультурной эволюции России в XXI столетии»**, который организовал Центр изучения социокультурных изменений Института философии РАН. Редакция продолжает публикацию материалов круглого стола – второго его этапа, который состоялся 23 ноября 2017 г. и был посвящен теме **«*О потенциале социального государства как субъекта саморазвития российского общества и его региональных сообществ».*** В настоящем номере публикуется краткое содержание докладов о социально-философских аспектах данной темы.

От редакции

СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО: ЛИНИИ СОПРЯЖЕНИЯ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИОННЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

И.Н. СИЗЕМСКАЯ
Институт философии РАН,
Москва, Россия

Аннотация

В статье соотносится состояние гражданского общества с развитием социального государства в условиях ускоренной трансформации государственных форм и институтов общественной жизни. Юридически-правовая характеристика социального государства состоит в том, что оно есть правовое демократическое государство. В своей политике со-

циальное государство следует цели обеспечения стабильного материального благополучия народа и гражданских свобод для творческой самореализации человека. Кроме того, государство социального типа предполагает в качестве своего условия и следствия развитое гражданское общество. Вторая его характеристика связана с ориентацией осуществляемой им социальной политики на реализацию предусмотренных законом гражданских прав человека. Социальное государство несет в себе конституционно-правовые и социокультурные измерения. Основанием его развития являются политические, экономические и культурно-нравственные процессы в их гуманистическом содержании.

Ключевые слова: социальное государство, правовое государство, гражданское общество, социальная политика, правовая культура.

Сиземская Ирина Николаевна – доктор философских наук, главный научный сотрудник ИФ РАН.
sizemskaya@mail.ru

Цитирование: *СИЗЕМСКАЯ И.Н.* (2018) Социальное государство и гражданское общество: линии сопряжения в условиях модернизацион-ных трансформаций // Философские науки. 2018. № 2. С. 44–49. DOI: 10.30727/0235-1188-2018-2-44-49.

Актуализация темы гражданского общества в проблемном контексте «О потенциале социального государства как субъекта саморазвития российского общества» мне представляется и обоснованной, и настоятельной. Я ее конкретизирую следующим образом: соотнесенность состояния гражданского общества с развитием социального государства в условиях ускоренной трансформации государственных форм и институтов общественной жизни. В рассмотрении сформулированной темы я исхожу из определения социального государства как правового демократического государства, следующего в своей политике цели обеспечения стабильного материального благополучия народа и гражданских свобод для творческой самореализации человека. В такой трактовке его существование неразрывно связано с институтом права как гарантом условий, при которых реализация целей социальной политики, направленной на обеспечение условий достойной жизни, становится реальностью для каждого человека. Это *первая,* юридически-правовая, характеристика социального государства. *Вторая* его характеристика связана с ориентацией осуществляемой им социальной политики на реализацию (и за-

щиту) предусмотренных законом гражданских прав человека (включенность в публичное пространство, трудовая занятость, получение образования, охрана личной безопасности и здоровья) и на поддержку индивидуально-личностных интересов (культурных, досуговых, коммуникативных) всех и каждого отдельного гражданина. Иными словами, социальное государство несет в себе конституционно-правовые и социокультурные «измерения», а основанием его развития являются политические, экономические и культурно-нравственные процессы в их гуманистическом содержании. В наши дни социальное государство, впервые «задекларированное» в Конституции ФРГ 1949 г., рассматривается как механизм, снимающий противоречия между социальной целью современного общества (обеспечение справедливости в распределении совокупного продукта труда и услуг) и законами товарно-денежного рынка. Из такого определения следует, что *государство социального типа предполагает в качестве своего условия и следствия развитое гражданское общество.* Другими словами, проблемы развития социального государства и гражданского общества имеют общее ценностно-смысловое поле.

Как известно, введенный еще Аристотелем термин «гражданское общество» своей альтернативой имел термин «варварство». В XVII–XVIII вв. он приобрел категориальный статус (Т. Гоббс, Дж. Локк). Понятие гражданского общества стало фиксировать внимание на юридических и политических правах общественной жизни во всех ее проявлениях. В качестве условий/признаков такого общества постулировались охраняемые законом частная собственность, суверенитет работника-производителя, свободные товарный обмен и движение капитала. (В этой связи можно вспомнить известный тезис К. Маркса: анатомию гражданского общества следует искать в политической экономии.) На практике гражданское общество утверждало себя через развитие различных общественных объединений, возникающих на принципах общности интересов, добровольности и самоуправления в соответствии с существующими нормами права. Возникающие в его пространстве институты (свободные СМИ, профессиональные союзы, товарищеские суды, разнообразные корпоративные объединения, оргкомитеты протестных движений) противостояли власти, контролируя (в той мере, в какой она разрешала) ее деятельность, стараясь перевести эту деятельность в русло общих интересов, защиты демократических прав и свобод, признания

духовной автономии и самоценности личности. Поэтому между векторами развития гражданского общества и модернизационными процессами в сфере экономики, управления, социального страхования, образования и т.д., как правило, всегда существовала двусторонняя связь. Проблема, если иметь в виду наши сегодняшние реалии, состоит в том, что социальная политика государства не учитывает в достаточной степени этого факта, а социальное государство и гражданское общество еще не могут опираться на право как на свой фундамент. (Напомню, что в Конституции страны социальное государство впервые было задекларировано в 1993 г.) Хотя такие попытки исторически случались и порой были достаточно успешными. Если говорить о далеком прошлом, то можно вспомнить модернизационные преобразования, связанные с реформами Александра II, которые остаются поучительными и на сегодняшний день, подтверждая очевидность связи модернизационных процессов с процессами формирования и развития гражданского общества. (Правда, в случае реформ 1860-х гг. последнее формировалось при отсутствии социального государства.) Примечательна в этой связи оценка работы российских земств М. Вебером, который считал, что их существование свидетельствует о ложности распространенного мнения, будто русские неспособны к самоуправлению в условиях свободы. Можно вспомнить и успехи сталинской индустриализации как опыта использования властью в целях модернизации энергии и революционного энтузиазма масс, формы которого (например, стахановское движение) складывались в рамках гражданского общества, хотя и специфического для своего времени – при жестком контроле власти. Важно, что каждый раз позитивный эффект влияния модернизации на развитие гражданских структур имел место в том случае, когда она осуществлялась *в единстве экономической, социально-культурной и политической составляющих,* подтверждая, что идея и принципы социального государства имеют не только юридически-правовое, но и социокультурное основание, что оба эти измерения порой могут и «не совпадать».

Социокультурным основанием гражданского общества, говоря словами Бердяева, является «качество человеческого материала». Эффект гарантируемого правом самоуправления и самоорганизации, на которых строятся различные структуры гражданского общества, зависит, прежде всего от способности людей к самоуправлению и самоорганизации, которые предполагают

необходимый уровень *1) правой культуры, 2) критической рефлексии, 3) национального сознания*. В отсутствии этого уровня я вижу одну из главных сегодняшних проблем, если говорить о *потенциале социального государства как субъекта саморазвития российского общества*. В этом контексте следует признать не случайным тот факт, что у власти и в общественном сознании сегодня нет четких представлений о критериях, определяющих статус структур, входящих в гражданское общество, о границах приватности и публичности как модусов гражданского общества, политических критериев легальной и нелегальной оппозиции и некоторых других.

Отдельной темой разговора в названном контексте должна стать и такая тема: через какие социокультурные механизмы гражданское общество обеспечивает защиту от проявлений национализма и экстремизма, хаоса и беспредела толпы, рождающихся при «попустительстве» не только власти, но именно гражданского общества. (Вспомним историю германского фашизма, да и сегодняшние реалии дают тому немало свидетельств.) Тема обращает к проблеме, за которой стоит очевидность, что наряду с законом и правом гарантом от этих явлений может стать пространство культуры (а значит гражданского общества), роль которой в условиях ускоренной модернизации/ломки устаревших общественных структур, образа жизни, стандартов социального поведения безмерно возрастает. Сегодняшний опыт человечества свидетельствует – от того, в какой мере модернизационные преобразования будут осуществляться под «знаком культуры», будет зависеть позитивный эффект и социальной политики государства, и деятельность самоорганизующихся союзов и движений.

WELFARE STATE AND CIVIL SOCIETY: THE LINES OF COUPLING IN THE CONDITIONS OF MODERNIZATION TRANSFORMATION

I.N. SIZEMSKAYA
Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russia

Summary

In the article the state of civil society is related to the development of the Welfare State in the face of accelerated transformation of State forms and institutions of public life. Legally-legal characteristic of the Welfare State is that it is a democratic State. In its policy the Welfare State follows the goal of ensuring stable material well-being of people and civil liberties for creative self-realization of person. In addition, the State of social type assumes as its conditions and consequences a developed civil society. The second characteristic of the Welfare State is connected with the ongoing orientation of social policy on the implementation of statutory civil human rights provided by law. The basis of its development is political, economic, cultural and moral processes in their humanistic contents.

Keywords: Welfare State, legal State, civil society, social policy, legal culture.

Sizemskaya, Irina – D.Sc. in Philosophy, Main Research Fellow at the Department of Social Philosophy, Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences.

sizemskaya@mail.ru

Citation: *SIZEMSKAYA I.N.* (2018) Welfare State and Civil Society: the Lines of Coupling in the Conditions of Modernization Transformation. In: *Philosophical Sciences*. 2018. Vol. 2, pp. 44-49.
DOI: 10.30727/0235-1188-2018-2-44-49.