
**ПЕРСПЕКТИВЫ КОМПАРАТИВНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
В ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

О.А. БЕРЕГОВАЯ

*Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС,
Новосибирск, Россия*

В.И. КУДАШОВ

*Сибирский федеральный университет,
Красноярск, Россия*

Аннотация

В статье рассматривается современное развитие философии образования в условиях глобализации с учетом перспектив компаративных исследований. Обращается внимание на то, что практически до конца XX в. в западном философском дискурсе превалировал европоцентризм, что выражалось в соответствующей системе взглядов, в том числе и на образование как объект философской рефлексии. Сравнительный подход рассматривается как способ преодоления моновзгляда на философию образования только с позиции Запада, выявления альтернативных точек зрения, преодоления сложившихся стереотипов и моделей, синтеза философских концепций, рассмотрение их как взаимодополняющих, а не исключающих друг друга. Выявлены и обоснованы преимущества применения компаративной исследовательской стратегии в философии образования. Обращение к компаративным исследованиям образования способствует пониманию тенденций отечественной системы образования; удовлетворяет интеллектуальную и теоретическую потребность изучения других культур и цивилизаций; формирует мировоззрение с учетом меняющихся геополитических реалий, а также теоретических и парадигматических сдвигов в области гуманитарных и социальных наук.

Ключевые слова: философия образования, компаративистика, глобализация, региональный, кризис образования, европоцентризм, диалог, интеграция, стратегия исследования, межкультурный.

Береговая Оксана Александровна – кандидат философских наук, доцент кафедры международных отношений и международного сотрудничества Сибирского института управления – филиала РАНХиГС, Новосибирск, Россия.

zaroza@mail.ru

Кудашов Вячеслав Иванович – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии Сибирского федерального университета, Красноярск, Россия.

vkudashov@mail.ru

Цитирование: *БЕРЕГОВАЯ О.А., КУДАШОВ В.И.* (2018) Перспективы компаративных исследований в философии образования в условиях глобализации // *Философские науки*. 2018. № 2. С. 95–106. DOI: 10.30727/0235-1188-2018-2-95-106.

Вопросам изучения философских проблем образования в последние годы посвящено немало исследований в России и за рубежом. Внимание обусловлено не только необходимостью переосмысления роли образования в современных социокультурных условиях, но и методологическим, исследовательским интересом к становящейся области знания – философии образования. С превращением образования в систематическую практическую специализированную деятельность возникла необходимость его рефлексии на философском уровне. Философия оказалась «привязана, можно даже сказать, вписана в образование как социальную систему (подсистему, если рассматривать в масштабе всего общества) в качестве его самосознания» [Гусейнов 2005, 212]. Она взяла на себя ответственность «за адекватное понимание теоретических и ценностных основ образования» [Гусейнов 2005, 212] как особой деятельности по воспроизводству и развитию общества в динамически изменяющемся социокультурном контексте. Философия образования – это специализированная форма философского осмысления образования, позволяющая прояснять его природу, цели, ценности, закономерности его функционирования и развития, исходя из общеполитических положений, концепций и предлагающая стратегию его дальнейшего развития.

Институционализация философии образования имела свои особенности, связанные с развитием образования в разных странах и регионах. Возникнув в 40-е гг. XX в. в США, философия образования в качестве учебной дисциплины и исследовательской области к концу века распространилась по всему миру. Появились профессиональные сообщества на глобальном – Международная сеть философов образования (1988), региональном и национальном уровнях – Американское общество философии образования (1941), Общество философии образования Великобритании (1947), Общество философии образования Австралии (1962), Общество философии образования Канады (1972), Скандинавское Общество философии образования (2013), Общество философии образования Латинской Америки (2013), Межрегиональная ассоциация философов образования (Новосибирск, Барнаул, Россия, 2007), лаборатории, кафедры и секции философии образования (РАО,

МГУ, УрФУ и др.), НИИ «Философия образования» (НГПУ) и др. Ведется издательская деятельность. Дискуссии о философии образования и проблемах образования обсуждаются на страницах ведущих зарубежных (Journal of Philosophy of Education, Research and Methods in Education, Educational Theory, Ethics and Education, Studies in Philosophy and Education и др.) и отечественных (Alma Mater, Вопросы философии, Педагогика, Философия образования (Новосибирск), Философские науки, Отечественная и зарубежная педагогика и др.) журналов.

Философия образования стала одной из форм научной коммуникации по обсуждению и решению глобальных, национально-региональных и локальных проблем образования на проводимых ЮНЕСКО Днях философии во всем мире, регулярных Всемирных философских конгрессах и форумах, Международной сети философов образования, региональных и локальных научных мероприятиях. На XX Всемирном философском конгрессе, состоявшемся в 1998 г. в Бостоне (США) под названием «Пайдейя. Философия в воспитании человечества», где вопросы «Что такое философия?», «Каково ее предназначение в современном мире для решения глобальных проблем образования?» имели первостепенное значение. Самый главный из них – каковы должны быть цели и ценности современного образования для будущих поколений? Способно ли будет такое образование целенаправленно воздействовать на общественное развитие? Ведь эффект от образования создается не сразу. Должно вырасти целое поколение обученных и воспитанных людей в течение 20–25 лет. Будут ли они готовы столкнуться с вызовами будущего? В отношении этих вопросов нет единого мнения. Каждое общество решает данную проблему по-своему. Философское осмысление образования состоит не только в адекватном его осмыслении в соответствии с происходящими изменениями, но и проектировании возможной стратегии его дальнейшего развития и совершенствования. Как справедливо полагает А.Д. Урсул, образование подошло к точке бифуркации, так как «будучи одним из самых масштабных социальных механизмов функционирования общества, образование должно таким образом изменить содержание и форму своего собственного развития, чтобы способствовать дальнейшему выживанию цивилизации, выходу ее из глобального кризиса» [Урсул 2010, 73].

В августе 2003 г. на XXI Всемирном конгрессе «Философия лицом к глобальным проблемам», проходившем в Стамбуле (Тур-

ция), философские проблемы образования ставились довольно остро, а секция «Философия образования» была одной из самых многочисленных и по количеству докладов [Михалина 2004, 318]. В 2013 г. в Афинах на XXIII Всемирном конгрессе «Философия как познание и образ жизни» секция философии образования также была в числе самых многочисленных. Как указали в своем итоговом обзоре мероприятия А.Н. Чумаков и А.Д. Королев, «на секции философии образования были представлены и опубликованы 80 докладов из 23 стран. Почти половину составляли докладчики из России (34 доклада). Вторыми были греки (11 докладов), третьими – бразильцы (5 докладов)» [Чумаков, Королев 2014, 10]. Приведенные данные свидетельствуют о возрастании внимания к вопросам образования и философии образования во всем мире.

Если сравнить тематику докладов трех секций по философии образования в 2003 г. на XXI Всемирном конгрессе «Философия лицом к глобальным проблемам» (Стамбул, Турция), в 2008 г. на XXII Всемирном конгрессе «Переосмысливая философию сегодня» (Сеул, Южная Корея) и в 2013 г. «Философия как познание и образ жизни» (Афины, Греция), то проблемное поле философии образования составляют: феноменология образования; диалог между философией и педагогикой; проблемы ценностей в современной философии образования; сравнительные проблемы образования; отдельные проблемы философии мусульманского образования; африканская философия образования; индийская философия образования; взгляд на западноевропейскую философию образования ученых Востока, Африки, Латинской Америки; этические проблемы образования. Ставятся вопросы о необходимости рефлексии западного влияния на остальные культуры. Распространение таких западных ценностей, как (нео)либерализм, индивидуализм, права человека без учета местного контекста рассматриваются как форма культурно-цивилизационной экспансии.

Перемещение людей из постколониальных стран на Запад и в иные регионы мира во второй половине XX – начале XXI вв. сделали их не только мультикультурными, но и полимировозренческими, что позволило заявить иным философским культурам о себе остальному миру. Данный процесс актуализирует формирование определенного мировоззрения и мировосприятия уже не сквозь призму европоцентристского видения (монолога),

а как встречу двух (многих) культур (диалога (полилога)). Таким образом, мы оказываемся перед необходимостью компаративного подхода не только к социокультурным явлениям (в частности, образованию), но и рефлексии философии образования как области, включающей различные ее «голоса» не только Запада, но и Востока, Африки, России, Латинской Америки.

В первом информационном письме предстоящего XXIV Всемирного конгресса в Пекине в 2018 г. «Учиться быть человеком» («Learning to be Human») отражены предстоящие обсуждения проблем национальных и региональных философских традиций (африканской, индийской, китайской, латиноамериканской, русской, исламской, юго-восточной и южно-азиатской и т.п.). Такое внимание вызвано тем, что долгое время в западном философском дискурсе превалировал европоцентризм, что выражалось в соответствующей системе взглядов, в том числе и на образование как объект философской рефлексии. Однако есть и другие «голоса» незападных культур, которые в эпоху глобализации выходят на «арену» мировой философии и хотят быть услышанными. Действие глобализационных сил схоже с гидравлическим прессом, выталкивающим на поверхность незападные направления философии. Заявляют о себе национально-региональные традиции философии образования – африканская [Mkabela, Luthuli 1997], латиноамериканская [Teixeira 1968], исламская [Rizavi 1986], индийская [Sharma 1995] и др. Одним из переломных этапов в переосмыслении философии с точки зрения глобального мировидения стал XXII Всемирный философский конгресс «Переосмысливая философию сегодня», проходивший в 2008 г. в Сеуле (Южная Корея), впервые за 108 лет в азиатской стране. На первый план вышли вопросы *аутентичности, самобытности* философской мысли.

Философские традиции в разных культурно-цивилизационных контекстах выступают как *«производные от этих самых культур и цивилизаций»* [Середкина 2005, 31]. Само понятие «философия» может быть наполнено различными смыслами и содержанием. В частности, *китайская* философия может не совпадать изначально с *западной* философией, а понятие *африканской* философии ставится под сомнение за отсутствие письменной традиции. Сравнение, по мнению А.И. Кобзева, нужно лишь для того, чтобы помочь исследователю «маркировать на понятном европейскому читателю языке некую сферу интеллектуальной всеобщнос-

ти» цит. по: [Лысенко 2000, 157]. Таким образом, утверждает А.И. Кобзев, западноевропейская философия с ее категориальным философским аппаратом призвана служить не образцом, а *контрастным фоном*, на котором более отчетливо проступает уникальность (инаковость) вне-европейской традиции [Кобзев 1988, 105].

В настоящей статье компаративистский подход рассматривается как способ преодоления моновзгляда на философию образования только с позиции Запада, выявления альтернативных точек зрения, преодоления сложившихся стереотипов и моделей, синтеза различных философских концепций, рассмотрение их как взаимодополняющих, а не исключающих друг друга. Его главное достоинство в сегодняшних условиях – возможность сочетания «универсализма (всеобщее и общее) с дифференцированностью (специфическое, особенное)» [Корнеев 2000, 81] путем перехода от модели «европоцентристской коммуникации» к межкультурному диалогу и конвергенции, взаимному обогащению идеями.

Традиционно сравнительные исследования в области образования развивались в русле сравнительной педагогики, которая накопила богатый теоретический и практический опыт. Однако в современных глобально-трансформируемых условиях объективно возрастает необходимость философской рефлексии образования, выявления закономерностей его функционирования в разных социокультурных и цивилизационных контекстах, когда методологические установки сравнительной педагогики не могут в полной мере удовлетворить исследование онтологических, аксиологических и других проблем образования. Наблюдается отход от гносеологического монизма к методологическому плюрализму, основанному на «методологической дополнительности» [Смирнова 1993, 83].

В современном познании создалась ситуация, требующая нового прочтения устоявшейся проблематики. В ее основе – метавопросание – рассмотрение всего накопленного философией в качестве «материала» для построения новых концепций и стратегий развития образования. Налицо распространение критического «импульса» в современной философии образования. Сомнение, критика, деконструкция подчеркивают текущую философскую ситуацию и способствуют поиску новых способов концентрации на актуальных вопросах, акцентируя необходимость усвоения

иногo мировоззренческого материала. Перспективы такого исследования можно связать и с тем, что в философии и культуре в эпоху глобализации все сильнее разворачивается процесс пересмотра идей модерна как попытка децентрации европейской модели историко-философского процесса. «На пути децентрированного развития современной философии *различие* между философскими культурами представляется таким же существенным, как и их *единство*. В этой ситуации именно компаративистика, компаративистская методология позволяет раскрыть логику ассимиляции идей западноевропейской мысли в национальных философских традициях, показать, как признанные универсальные философские принципы преломляются через призму истории и культуры того или иного региона» [Петякшева 2003, 18].

Обращение к компаративным исследованиям образования позволяет лучше понимать свою собственную систему образования, ее тенденции и противоречия; удовлетворяет интеллектуальную и теоретическую потребность изучения других культур и цивилизаций; способствует лучшему пониманию взаимосвязи образования и общества; содействует развитию образовательной политики и практики с учетом накопленного глобального образовательного опыта; способствует лучшему международному взаимопониманию и сотрудничеству; развивает чувство сопричастности к другим культурам; формирует мировоззрение с учетом меняющихся геополитических реалий, а также теоретических и парадигматических сдвигов в области гуманитарных и социальных наук.

Преимущества применения компаративной исследовательской стратегии в философии образования состоят в следующем.

Во-первых, применение сравнительного метода имеет *познавательное значение*, так как позволяет собрать, систематизировать и обобщить огромный массив информации по разным странам, культурам, цивилизациям, расширить познания об образовании и его различных аспектах (онтологическом, аксиологическом и др.), философско-образовательных традициях и т.д.

Во-вторых, значимость сравнительного метода заключается также в *создании и исправлении разного рода типологий, периодизаций, классификаций направлений, школ и концепций философии образования и образовательных (воспитательных) концепций*.

В-третьих, сравнительный метод имеет *эвристическое значение*, т.е. находить новое, перепроверять гипотезы и полученные знания в области философии образования.

В-четвертых, сравнительные исследования позволяют *преодолеть этноцентризм (востокоцентризм, европоцентризм и т.п.)*. По словам Р. Эльберфельда, «ни одна национальная или региональная философия не может претендовать на монополию в духовной жизни человечества, распространять свои представления о сути и природе философии на другие исторически известные национальные или региональные формы предфилософии и философии. Для этого надо отказаться от предрассудков, различного рода стереотипов относительно менталитета так называемых «диких, нецивилизованных народов» [Elberfeld 1999].

В-пятых, сравнительный подход в философии образования имеет *аксиологическое значение*. По мнению М. Сэдлера, любое образовательное нововведение имеет широкое социальное влияние. Такие заимствования нуждаются в теоретическом обосновании с тем, чтобы предугадать непредсказуемые, нежелательные последствия [Sadler 1900]. Вопросы образования – это часть социального вопроса, а социальный вопрос – это, по сути, этический, ценностный вопрос [Holmes 1965, 21].

В-шестых, неоспоримо *прикладное значение* сравнительного метода. Учет чужого опыта позволяет принимать наиболее оптимальные и эффективные решения, избегать ошибок в реформировании систем образования, образовательной политике, что предполагает заимствование лучших элементов других систем при условии их применимости и адаптации к конкретной стране. Сравнительное изучение дает возможность «подражать» *ценному* опыту зарубежных стран и избежать *негативных* последствий его внедрения. Однако в реальной действительности есть пределы допустимости тех или иных заимствований, пределы, которые устанавливаются конкретно-историческими условиями и традициями (а также социально-экономическими, культурными и др. факторами), в которых функционирует образование.

В-седьмых, следует указать на *прогностическое значение* компаративистики. Сравнительное исследование помогает предвидеть возможные результаты перехода к тем или иным инновациям в образовании, определять стратегические ориентиры образования.

Широко обсуждаемые в современной философии процессы глобализации актуализируют поиск единого для всего научного сообщества представления о современной философии образования, ее проблемах, задачах и направлениях дальней-

шего развития. Зачастую превалирует мнение о том, что содержание философии образования универсально и свободно от влияния культурно-исторических особенностей той или иной страны. При этом широко признается тезис о единстве философского знания, ядро которого базируется преимущественно на том, что было разработано в западноевропейской и англо-американской философии образования. На самом деле рассмотрение философии образования только в русле западной традиции противоречит самому пониманию философии как науки (мировоззрению) о всеобщем. На современном этапе от философии образования требуется поиск модели в условиях философского плюрализма, т.е. равноправного существования разнообразных философских традиций. Такое видение философии образования расширяет познавательные возможности исследований как в сфере образовательной проблематики, так и в самой философии, позволяет обрести смысловое единство духовных, социокультурных процессов, происходящих в разных цивилизациях в мире в целом.

Постановка проблем в философии образования в рамках сравнительного подхода – перспективная исследовательская стратегия, позволяющая глубже проникнуть в изучаемый материал и раскрыть соотносительность частей и аспектов мировой философской культуры. Сравнительные исследования важны в силу происходящих процессов глобализации и регионализации, интеграции и модернизации образования, межкультурного диалога и обмена, необходимости критического отношения к системе западных ценностей. Отвечая на «вызовы» глобализации философия образования в состоянии генерировать новые идеи, концепции, программы, повысить осознание коллективной ответственности философов, педагогов, политиков за выработку мировоззрения будущих поколений.

ЦИТИРУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Гусейнов 2005 – *Гусейнов А.А.* Кто «рулит» образованием? // Вестник прикладной этики. 2005. № 26. С. 212–219.

Кобзев 1988 – *Кобзев А.И.* Проблема Востока – Запада в истории философии и единство мирового историко-философского процесса // Философские науки. 1988. № 7. С. 105–109.

Корнеев 2000 – *Корнеев М.Я.* У истоков концептуализации сравнительной философии: Поль Массон-Урсель // История философии,

культура и мировоззрение. К 60-летию профессора А.С. Колесникова. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2000. С. 77–84.

Лысенко 2000 – *Лысенко В.Г.* Компаративная философия в России // Сравнительная философия. – М.: Восточная литература, 2000. С. 146–166.

Михалина 2004 – *Михалина О.А.* Философия образования в современном мире (информационный обзор) // Философия образования. 2004. № 3. С. 316–322.

Петякшева 2003 – *Петякшева Н.И.* Компаративистика как основа интеркультурности? // Рабочие тетради по компаративистике. Гуманитарные науки, философия и компаративистика. – СПб., 2003. С. 16–21.

Середкина 2005 – *Середкина Е.В.* Коммуникационный подход и фигура посредника в философско-компаративистских исследованиях // Запад – Восток – Россия: философия в компаративистской перспективе: материалы конференции / под ред. А.С. Колесникова. – СПб., 2005. С. 28–35.

Смирнова 1993 – *Смирнова Н.М.* Социокультурное многообразие в зеркале методологии // Общественные науки и современность. 1993. № 1. С. 78–87.

Урсул 2010 – *Урсул А.Д.* На пути к глобальному знанию // Открытое образование. 2010. № 1. С. 68–78.

Чумаков, Королев 2014 – *Чумаков А.Н., Королев А.Д.* Философия как познание и образ жизни // Вопросы философии. 2014. № 5. С. 3–14.

Elberfeld 1999 – *Elberfeld R.* Überlegungen zur Grundlegung „komparativer Philosophie“ // Allgemeine Zeitschrift für Philosophie. – Stuttgart, 1999. Jg. 24. № 2. S. 125–154.

Holmes 1965 – *Holmes B.* Problems in Education. A comparative approach. – L.: Routledge & Kegan Paul; N. Y.: The Humanities Press, 1965.

Mkabela, Luthuli 1997 – *Mkabela N.Q., Luthuli P.C.* Towards an African Philosophy of Education. – Pretoria: Kagiso Tertiary, 1997.

Sadler 1900 – *Sadler M.* How far can we learn anything of practical value from the study of foreign systems of education? Address of 20 October // Selections from Michael Sadler / J.H. Higginson (ed.). – Liverpool: DeJall & Meyorre, 1900.

Rizavi 1986 – *Rizavi S.S.* Islamic philosophy of education. – Lahore: Institute of Islamic Culture, 1986.

Sharma 1995 – *Sharma G.R.* Trends in Contemporary Indian Philosophy of Education: A Critical Evaluation. Atlantic Publishers & Distributors (p) Ltd., 1995.

Teixeira 1968 – *Teixeira A.* Pequena introdução à filosofia da educação: a escola progressiva ou a transformação da escola. – São Paulo: Nacional, 1968.

**PROSPECTS OF COMPARATIVE STUDIES
IN PHILOSOPHY OF EDUCATION IN THE CONTEXT
OF GLOBALIZATION**

O.A. BEREGOVAYA

*Siberian Institute of Management, the Branch of the Russian
Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Novosibirsk, Russia*

V.I. KUDASHOV

*Siberian Federal University,
Krasnoyarsk, Russia*

Summary

The article deals with the modern development of philosophy of education in the context of globalization, taking into account the prospects of comparative research. The article draws attention to the fact that, until the end of the 20th century, Eurocentrism prevailed in Western philosophical discourse, which was expressed in the corresponding system of views, including education as an object of philosophical reflection. The comparative approach is seen as a way of overcoming the only view on philosophy of education from the position of the West, identifying alternative points of view, overcoming stereotypes and patterns, synthesizing various philosophical concepts, treating them as mutually complementary rather than mutually exclusive. The advantages of applying the comparative research strategy in the philosophy of education are revealed and substantiated. An introduction to comparative studies of education allows us to better understand tendencies of the Russian Federation education system, satisfies the intellectual and theoretical need to study other cultures and civilizations; promotes better international understanding and cooperation; forms a worldview in the light of changing geopolitical realities, as well as theoretical and paradigmatic shifts in the field of humanities and social sciences.

Keywords: philosophy of education, comparative studies, globalization, regional, education crisis, eurocentrism, dialogue, integration, research strategy, intercultural.

Beregovaya, Oksana – Ph.D. in Philosophy, Associate Professor of the Department of International Relations and International Cooperation, Siberian Institute of Management – the Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

zaroza@mail.ru

Kudashov, Vyacheslav – D.Sc. in Philosophy, Professor, Head of Philosophy Department, Siberian Federal University (Krasnoyarsk).

vkudashov@mail.ru

Citation: BEREGOVAYA O.A., KUDASHOV V.I. (2018) Prospects of Comparative Studies in Philosophy of Education in the Context of Globalization. In: *Philosophical Sciences*. 2018. Vol. 2, pp. 95-106. DOI: 10.30727/0235-1188-2018-2-95-106.

REFERENCES

Chumakov A.N., Korolev A.D. (2014) Philosophy as a Cognition and a Way of Life. In: *Voprosy Filosofii*. 2014. Vol. 5, pp. 3-14 (in Russian).

Elberfeld R. (1999) Überlegungen zur Grundlegung «komparativer Philosophie». In: *Allgemeine Zeitschrift für Philosophie*. Stuttgart, 1999. Jg. 24. No 2, pp. 125-154.

Guseinov A.A. (2005) Who “Rules” Education? In: *Journal of Applied Ethics*. 2005. Vol. 26, pp. 212-219 (in Russian).

Holmes B. (1965) *Problems in Education. A Comparative Approach*. Routledge & Kegan Paul, London; The Humanities Press, New York.

Kobzev A.I. (1988) The Problem of the East – West in the History of Philosophy and the Unity of the World Historical and Philosophical Process. In: *Philosophical Sciences*. 1988. Vol. 7, pp. 105-109 (in Russian).

Korneev M.Ya. (2000) At the Origins of the Conceptualization of Comparative Philosophy: Paul Masson-Ursell. In: *History of Philosophy, Culture and Worldview*. To the 60th Anniversary of Professor A.S. Kolesnikov. St. Petersburg Philosophical Society, St. Petersburg, pp. 77-84 (in Russian).

Lysenko V.G. (2000) Comparative Philosophy in Russia. In: *Comparative Philosophy*. Moscow, pp. 146-166 (in Russian).

Mkabela N.Q., Luthuli P.C. (1997) *Towards an African Philosophy of Education*. Kagiso Tertiary, Pretoria.

Rizavi S.S. (1986) *Islamic Philosophy of Education*. Institute of Islamic Culture, Lahore.

Sadler M. (1900) How Far Can We Learn Anything of Practical Value from the Study of Foreign Systems of Education? In: J.H. Higginson (ed.) *Selections from Michael Sadler*. DeJall & Meyorre, Liverpool.

Seredkina E.V. (2005) Communication Approach and the Figure of the Mediator in Philosophical Comparative Studies. In: A.S. Kolesnikov (ed.). *West – East – Russia: Philosophy in the Comparative Perspective: Conference Materials*. Saint Petersburg, pp. 28-35 (in Russian).

Sharma G.R. (1995) *Trends in Contemporary Indian Philosophy of Education: A Critical Evaluation*. Atlantic Publishers & Distributors (p) Ltd., New Delhi.

Smirnova N.M. (1993) Sociocultural Diversity in the Mirror of Methodology. In: *Social Sciences and Modernity*. 1993. Vol. 1, pp. 78-87 (in Russian).

Teixeira A. (1968) *Pequena introdução à filosofia da educação: a escola progressiva ou a transformação da escola*. Nacional, São Paulo.

Ursul A.D. (2010) Towards a Global Knowledge. In: *Open Education*. 2010. Vol. 1, pp. 68-78 (in Russian).